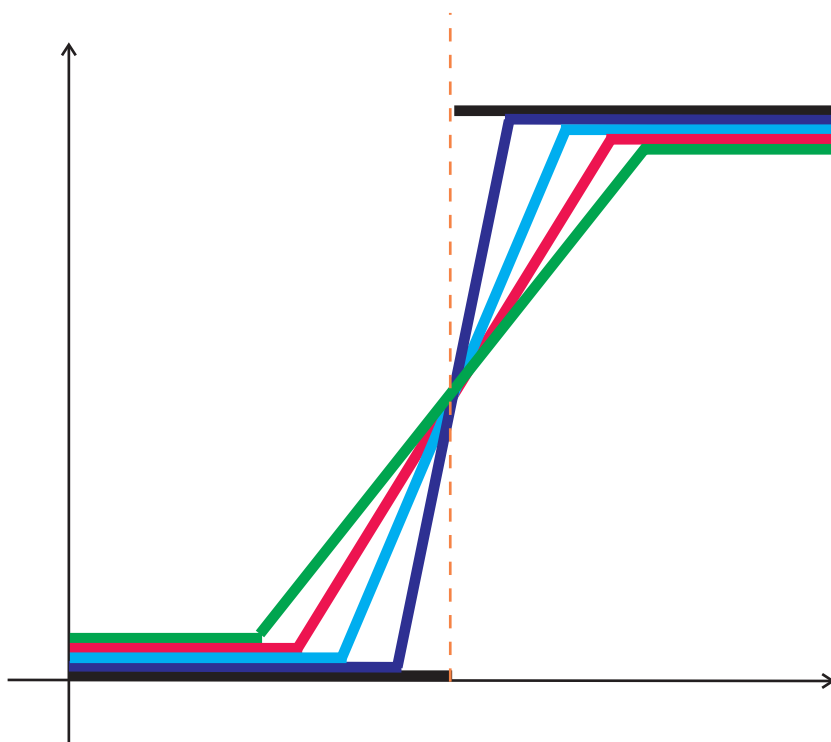


Metrički prostori i Riman-Stiltjesov integral



Sadržaj

1	Metrički prostori	3
1.1	Primeri metričkih prostora	3
1.2	Konvergenција nizova i osobine skupova	12
1.3	Kantorov skup	17
1.4	Kompletni metrički prostori	20
1.5	Kompletiranje metričkih prostora	27
1.6	Kompaktnost	30
1.7	Separabilni prostori	35
2	Preslikavanja	45
2.1	Neprekidne funkcije	45
2.2	Teorema Arčela-Askolija	49
2.3	Monotone funkcije	51
2.4	Funkcije ograničene varijacije	57
3	Riman-Stiltjesov integral	63
3.1	Osnovne osobine	63

Literatura

Glava 1

Metrički prostori

1.1 Primeri metričkih prostora

Mnogi pojmovi u matematici, posebno u matematičkoj analizi, suštinski podrazumevaju postojanje rastojanja u nekom skupu. Osnovne osobine rastojanja između dva objekta (elementa nekog skupa) date su aksiomatski u sledećoj definiciji.

Definicija 1.1.1. Neka je X neprazan skup. Funkcija $d : X \times X \rightarrow \mathbb{R}$ jeste *metrika*, ili *rastojanje*, u skupu X , ako za svako $x, y, z \in X$ važi:

- (a) $d(x, x) \geq 0$;
- (b) $d(x, y) = 0$ ako i samo ako važi $x = y$;
- (c) $d(x, y) = d(y, x)$ (simetrija);
- (d) $d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y)$ (nejednakost trougla).

U tom slučaju je uređen par (X, d) *metrički prostor*, ili X je metrički prostor, a postojanje metrike d se na prostoru X podrazumeva. Elementi metričkog prostora nazivaju se tačke.

Pojam metrike i metričkog prostora je koristio Freše¹ 1906. godine, ali naziv "metrički prostor" prvi je uveo Hausdorff². Navodimo nekoliko važnih primera metričkih prostora.

¹Maurice Fréchet (1878-1973), francuski matematičar

²Felix Hausdorff (1868-1942), nemački matematičar

Primer 1.1.1. Neka je X proizvoljan neprazan skup i neka je funkcija $d : X \times X \rightarrow \mathbb{R}$ data formulom

$$d(x, y) = \begin{cases} 0, & x = y, \\ 1, & x \neq y, \end{cases}$$

za $x, y \in X$. Tada je (X, d) metrički prostor, koji se naziva diskretni prostor, a d je diskretna metrika.

Primer 1.1.2. Neka je $X = \mathbb{R}$ skup realnih brojeva, i neka je funkcija $d : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ definisana kao $d(x, y) = |x - y|$ za $x, y \in \mathbb{R}$. Tada je skup $\mathbb{R}$ metrički prostor. Ovako definisana metrika u skupu $\mathbb{R}$ je prirodna metrika, ili prirodno rastojanje.

Primer 1.1.3. Neka je $X = \mathbb{R}^2 = \{(a, b) : a, b \in \mathbb{R}\}$. Neka je $x = (x_1, x_2), y = (y_1, y_2) \in \mathbb{R}^2$, i

$$d(x, y) = \sqrt{(x_1 - y_1)^2 + (x_2 - y_2)^2}.$$

Tada je d Euklidova metrika u skupu $\mathbb{R}^2$.

Primer 1.1.4. Neka je $X = \mathbb{R}^3 = \{(a, b, c) : a, b, c \in \mathbb{R}\}$, i neka je $x = (x_1, x_2, x_3), y = (y_1, y_2, y_3) \in \mathbb{R}^3$. Tada je

$$d(x, y) = \sqrt{(x_1 - y_1)^2 + (x_2 - y_2)^2 + (x_3 - y_3)^2}$$

rastojanje u skupu $\mathbb{R}^3$. I ova metrika se naziva Euklidova metrika.

Dalja konstrukcija važnih metričkih prostora zahteva poznavanje izvesnih fundamentalnih nejednakosti. Stoga dokazujemo prvo nejednakost Helderovog, a onda i nejednakost Minkovskog.

Neka je $p, q \in \mathbb{R}$, pri čemu je $1 < p, q < \infty$ i $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$. Tada je (p, q) par dualnih brojeva, ili dualni par brojeva. U tom slučaju je $p + q = pq$.

Teorema 1.1.1. Ako je (p, q) dualni par brojeva, tada za sve brojeve $a, b \geq 0$ važi nejednakost

$$ab \leq \frac{a^p}{p} + \frac{b^q}{q}.$$

Dokaz. Neka je $\varphi(t) = t^p/p + t^{-q}/q$ za $t > 0$. Tada je $\varphi'(t) = (t^{p+q} - 1)/t^{q+1}$. Odavde sledi da je $\varphi'(t) < 0$ za $t \in (0, 1)$, kao i $\varphi'(t) > 0$ za $t > 1$. Prema tome, funkcija φ ima apsolutni minimum u tači $t = 1$, odnosno $\varphi(t) \geq \varphi(1) = 1$ za svako $t > 0$. Neka je $t = a^{1/q}b^{-1/p}$. Tada je $(a^{1/q}b^{-1/p})^p/p + (a^{1/q}b^{-1/p})^{-q}/q \geq 1$, odnosno $ab \leq a^p/p + b^q/q$. $\square$

Teorema 1.1.2. (Nejednakost Helder³) *Neka je $n \in \mathbb{N}$, $a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n \in \mathbb{C}$, i neka je (p, q) dualni par brojeva. Tada važi*

$$\sum_{i=1}^n |a_i b_i| \leq \left(\sum_{i=1}^n |a_i|^p \right)^{1/p} \left(\sum_{i=1}^n |b_i|^q \right)^{1/q}.$$

Dokaz. Neka je

$$A_k = \frac{a_k}{\left(\sum_{i=1}^n |a_i|^p \right)^{1/p}}, \quad B_k = \frac{b_k}{\left(\sum_{i=1}^n |b_i|^q \right)^{1/q}}, \quad k = 1, \dots, n.$$

Tada je tražena nejednakost Helder ekvivalentna nejednakosti

$$\sum_{k=1}^n |A_k B_k| \leq 1,$$

pri čemu važi

$$\sum_{k=1}^n |A_k|^p = 1, \quad \sum_{k=1}^n |B_k|^q = 1.$$

Neka je $a = |A_k|$ i $b = |B_k|$, pri čemu je $k = 1, 2, \dots, n$. Primenimo nejednakost dokazanu u Teoremi 1.1.1. Tada je

$$|A_k B_k| \leq \frac{|A_k|^p}{p} + \frac{|B_k|^q}{q}, \quad k = 1, 2, \dots, n.$$

Sabiranjem svih ovih nejednakosti, proizilazi da važi

$$\sum_{k=1}^n |A_k B_k| \leq \frac{1}{p} \sum_{k=1}^n |A_k|^p + \frac{1}{q} \sum_{k=1}^n |B_k|^q = \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1.$$

Time je dokazana nejednakost Helder. $\square$

³Otto Hölder (1859-1937), nemački matematičar

Teorema 1.1.3. (Nejednakost Minkovskog⁴) *Neka je $p \geq 1$, $n \in \mathbb{N}$ i $a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n \in \mathbb{C}$. Tada je*

$$\left(\sum_{i=1}^n |a_i + b_i|^p \right)^{1/p} \leq \left(\sum_{i=1}^n |a_i|^p \right)^{1/p} + \left(\sum_{i=1}^n |b_i|^p \right)^{1/p}.$$

Dokaz. Ako je $p = 1$, onda je dokaz trivijalan. Stoga pretpostavimo da je $p > 1$. Postoji $q > 1$ sa svojstvom $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$. Na osnovu nejednakosti Helderera sledi da važi

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n |a_k + b_k|^p &\leq \sum_{k=1}^n |a_k| |a_k + b_k|^{p-1} + \sum_{k=1}^n |b_k| |a_k + b_k|^{p-1} \\ &\leq \left(\sum_{k=1}^n |a_k|^p \right)^{1/p} \left(\sum_{k=1}^n |a_k + b_k|^{qp-q} \right)^{1/q} \\ &\quad + \left(\sum_{k=1}^n |b_k|^p \right)^{1/p} \left(\sum_{k=1}^n |a_k + b_k|^{qp-q} \right)^{1/q} \\ &= \left(\sum_{k=1}^n |a_k + b_k|^p \right)^{1/q} \left(\left(\sum_{k=1}^n |a_k|^p \right)^{1/p} + \left(\sum_{k=1}^n |b_k|^p \right)^{1/p} \right). \end{aligned}$$

Kako je $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$, sledi nejednakost Minkovskog. $\square$

Nejednakost Minkovskog omogućava uvođenje metrike u "prostoru sa više dimenzija".

Primer 1.1.5. Neka je $X = \mathbb{C}^n = \{a = (a_1, \dots, a_n) : a_1, \dots, a_n \in \mathbb{C}\}$, $p \geq 1$, i neka je $x = (x_1, \dots, x_n), y = (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{C}^n$. Funkcija

$$d_p(x, y) = \left(\sum_{i=1}^n |x_i - y_i|^p \right)^{1/p}$$

jeste rastojanje u $\mathbb{C}^n$. Ako je $p = 2$, onda je d_2 Euklidovo rastojanje.

Dokaz. U ovom, kao i u mnogim drugim primerima metričkih prostora, najteže je dokazati nejednakost trougla. U tom cilju, neka je $x =$

⁴Hermann Minkowski (1864-1909), nemački matematičar

$(x_1, \dots, x_n), y = (y_1, \dots, y_n), z = (z_1, \dots, z_n) \in \mathbb{C}^n$. Neka je $a_i = x_i - z_i$ i $b_i = z_i - y_i$ za $i = 1, \dots, n$. Primenimo nejednakost Minkovskog iz Teoreme 1.1.3, i sledi da važi $d_p(x, y) \leq d_p(x, z) + d_p(z, y)$. $\square$

Na isti način kao u prethodnom primeru, i skup $\mathbb{R}^n$ jeste metrički prostor u odnosu na metriku d_p , za proizvoljno $p \geq 1$.

Primer 1.1.6. U skupu $\mathbb{C}^n$ može se uvesti metrika na sledeći način:

$$d_\infty(x, y) = \max_{1 \leq k \leq n} |x_k - y_k|,$$

ako je $x = (x_1, \dots, x_n), y = (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{C}^n$.

Posledica 1.1.1. (Nejednakost Minkovskog za redove) *Neka su $(a_n)_n$ i $(b_n)_n$ nizovi kompleksnih brojeva, sa svojstvom da redovi $\sum |a_n|^p$ i $\sum |b_n|^p$ konvergiraju, pri čemu je $p \geq 1$. Tada i red $\sum |a_n + b_n|^p$ konvergira, i važi nejednakost Minkovskog*

$$\left(\sum_{i=1}^{\infty} |a_i + b_i|^p \right)^{1/p} \leq \left(\sum_{i=1}^{\infty} |a_i|^p \right)^{1/p} + \left(\sum_{i=1}^{\infty} |b_i|^p \right)^{1/p}.$$

Dokaz. Tvđenje sledi na osnovu nejednakosti Minkovskog za konačne sume, prelaskom na graničnu vrednost kada n (broj sabiraka) teži beskonačnosti. $\square$

Skup kompleksnih nizova $x = (x_k)_k$ označava se sa s . Skup nizova, ili neki specifični podskup od s , jeste metrički prostor u odnosu na različito definisane metrike.

Neka je $p \geq 1$. Skup ℓ_p se sastoji od svih nizova $x = (x_k)_k$ (realnih ili kompleksnih brojeva), za koje red $\sum_{k=1}^{\infty} |x_k|^p$ konvergira. U skupu ℓ_p metrika se uvodi na sledeći način:

$$d_p(x, y) = \left(\sum_{k=1}^{\infty} |x_k - y_k|^p \right)^{1/p}, \quad x = (x_k)_k, \quad y = (y_k)_k \in \ell_p.$$

Ako je $p = 2$, onda prostor ℓ_2 predstavlja neposredno uopštenje Euklidovog prostora $\mathbb{C}^n$.

Neka je ℓ_∞ skup svih ograničenih nizova (realnih ili kompleksnih brojeva). Drugim rečima, niz $x = (x_n)_n$ pripada skupu ℓ_∞ , ako postoji broj $M > 0$, tako da za svako $n \in \mathbb{N}$ važi $|x_n| < M$. Ako je $x = (x_n)_n \in \ell_\infty$ i $y = (y_n)_n \in \ell_\infty$, tada je rastojanje u skupu ℓ_∞ definisano kao

$$d_\infty(x, y) = \sup_{n \in \mathbb{N}} |x_n - y_n|.$$

Ako je, recimo $|x_n| \leq M$ i $|y_n| \leq N$ za svako $n \in \mathbb{N}$, tada je $d_\infty(x, y) \leq M + N$.

Neka je c skup svih konvergentnih nizova, a c_0 skup svih nizova brojeva koji konvergiraju ka broju 0. Tada su c i c_0 metrički prostori u odnosu na metriku d_∞ . Očigledno važi

$$c_0 \subset c \subset \ell_\infty.$$

Ako je $p \geq 1$ i $\sum_{n=1}^{\infty} |x_n|^p$ konvergentan brojni red, tada je $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0$, te sledi da važi inkluzija

$$\ell_p \subset c_0.$$

Definicija 1.1.2. Neka je X metrički prostor u odnosu na metriku d , i neka je $Y \subset X$. Tada je Y takođe metrički prostor, pri čemu je rastojanje u skupu Y indukovano rastojanjem u skupu X . Skup Y je metrički potprostor prostora X .

Definicija 1.1.3. Ako je $a, b \in \mathbb{R}$ i $a < b$, tada je $C[a, b]$ skup svih realnih (ili kompleksnih) neprekidnih funkcija na segmentu $[a, b]$.

Skup neprekidnih funkcija na razne načine postaje metrički prostor.

Primer 1.1.7. Ako je $f, g \in C[a, b]$, tada je

$$d_\infty(f, g) = \max_{t \in [a, b]} |f(t) - g(t)|.$$

Prethodni maksimum postoji, jer je $f - g \in C[a, b]$. Nije teško proveriti da je d_∞ metrika u skupu $C[a, b]$.

Primer 1.1.8. Neka je $f, g \in C[a, b]$ i

$$d_1(f, g) = \int_a^b |f(t) - g(t)| dt.$$

Tada je d_1 metrika u skupu $C[a, b]$.

Dokazaćemo nejednakosti Helder i Minkovskog za integrale.

Teorema 1.1.4. (Helder) *Neka je (p, q) dualni par brojeva i $f, g \in C[a, b]$. Tada je*

$$\int_a^b |f(t)g(t)|dt \leq \left(\int_a^b |f(t)|^p dt \right)^{1/p} \left(\int_a^b |g(t)|^q dt \right)^{1/q}.$$

Dokaz. Ako je $f(t) = 0$ za svako $t \in [a, b]$, ili je $g(t) = 0$ za svako $t \in [a, b]$, tada je nejednakost očigledna. Prema tome, pretpostavimo da funkcije f i g nisu identički jednake nuli na segmentu $[a, b]$. Iz neprekidnosti funkcija f i g sledi $\int_a^b |f(t)|^p dt > 0$ i $\int_a^b |g(t)|^q dt > 0$. Slično dokazu nejednakosti Helder za sume, neka je $s \in [a, b]$ i

$$F(s) = \frac{f(s)}{\left(\int_a^b |f(t)|^p dt \right)^{1/p}}, \quad G(s) = \frac{g(s)}{\left(\int_a^b |g(t)|^q dt \right)^{1/q}}.$$

Tada je

$$\int_a^b |F(s)|^p ds = 1 \quad \text{i} \quad \int_a^b |G(s)|^q ds = 1.$$

Tražena nejednakost Helder ekvivalentna je nejednakosti

$$\int_a^b |F(s)G(s)| ds \leq 1.$$

Iskoristimo još jednom Teoremu 1.1.1, pri čemu je $a = F(s)$ i $b = G(s)$. Proizilazi da za svako $s \in [a, b]$ važi

$$\frac{|f(s)g(s)|}{\left(\int_a^b |f(t)|^p dt \right)^{1/p} \left(\int_a^b |g(t)|^q dt \right)^{1/q}} \leq \frac{|f(s)|^p}{p \int_a^b |f(t)|^p dt} + \frac{|g(s)|^q}{q \int_a^b |g(t)|^q dt}.$$

Integraljenjem poslednje nejednakosti na segmentu $[a, b]$ sledi traženi rezultat. $\square$

Posledica 1.1.2. (Minkovski) *Neka je $p \geq 1$ i $f, g \in C[a, b]$. Tada je*

$$\left(\int_a^b |f(t) + g(t)|^p dt \right)^{1/p} \leq \left(\int_a^b |f(t)|^p dt \right)^{1/p} + \left(\int_a^b |g(t)|^p dt \right)^{1/p}.$$

Dokaz. Analogno dokazu odgovarajućeg tvrđenja za sume. $\square$

Primer 1.1.9. Neka je $f, g \in C[a, b]$ i $p \geq 1$. Tada je

$$d_p(f, g) = \left(\int_a^b |f(t) - g(t)|^p dt \right)^{1/p}$$

jedna metrika u skupu $C[a, b]$.

Dokaz. Nenegativnost i simetričnost funkcije d_p je očigledna. Nejednakost trougla sledi iz nejednakosti Minkovskog za integrale. Ako je $f(t) = g(t)$ za svako $t \in [a, b]$, onda je $d_p(f, g) = 0$. Sa druge strane, neka je $d_p(f, g) = 0$. To znači da je $\int_a^b |f(t) - g(t)|^p dt = 0$. Funkcija $|f - g|^p$ je neprekidna i nenegativna. Ako je integral ove funkcije jednak nuli, onda i sama funkcija mora biti jednaka nuli u svakoj tački segmenta $[a, b]$. Dakle, $f = g$. $\square$

Nejednakosti Helder i Minkovskog mogu biti dokazane u opštijem slučaju, ako se pretpostavi da su funkcije f i g integrabilne u Rimanovom smislu na segmentu $[a, b]$.

Opštije, moguće je posmatrati funkcije koje su integrabilne u smislu Lebega⁵. Takođe važe nejednakosti Helder i Minkovskog. Metrički prostori Lebeg integrabilnih funkcija spadaju u najvažnije metričke prostore u matematici.

Definicija 1.1.4. Neka je X metrički prostor i $A, B \subset X$. Rastojanje između skupova A i B definisano je kao

$$d(A, B) = \inf\{d(a, b) : a \in A, b \in B\}.$$

Ako je $A \cap B \neq \emptyset$, tada je $d(A, B) = 0$. Obrnuto tvrđenje ne važi. Neka je $X = \mathbb{R}$ u odnosu na uobičajenu metriku, $a < b < c$, $A = (a, b)$ i $B = (b, c)$. Tada je $d(A, B) = 0$ i $A \cap B = \emptyset$.

Definicija 1.1.5. Neka je X metrički prostor, $A \subset X$ i $x \in X$. Tada je rastojanje tačke x od skupa A jednako rastojanju skupa $\{x\}$ od skupa A . Drugim rečima,

$$d(x, A) = \inf\{d(x, a) : a \in A\}.$$

⁵Henri Léon Lebesgue (1875-1941), francuski matematičar

Ako je $x \in A$, tada je $d(x, A) = 0$. Međutim, ako je $d(x, A) = 0$, ne mora biti $x \in A$.

Definicija 1.1.6. Neka je X metrički prostor i $A \subset X$. Dijametar skupa A jeste

$$d(A) = \sup\{d(x, y) : x, y \in A\}.$$

Skup A je ograničen u metričkom prostoru X , ako je $d(A) < \infty$.

Na kraju, navodimo zanimljiv primer metričkih prostora.

Primer 1.1.10. Funkcija $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ (ili $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$) je deo po deo neprekidna, ako u skupu $[a, b]$ postoji konačno mnogo tačaka prekida funkcije f . Skup svih deo po deo neprekidnih (realnih ili kompleksnih) funkcija na segmentu $[a, b]$ obeležavamo sa $C_d[a, b]$.

Neka je $p \geq 1$ i neka je

$$d_p(f, g) = \left(\int_a^b |f(t) - g(t)|^p dt \right)^{1/p}, \quad f, g \in C_d[a, b].$$

Funkcija d_p ima gotovo sve osobine metrike, osim jedne: ako je $d_p(f, g) = 0$, onda se funkcije f i g mogu razlikovati u konačno mnogo tačaka, a to su tačke prekida bar jedne od ove dve funkcije.

Da bi se formalno izbegla prethodna nesaglasnost sa uobičajenim svojstvima metrike, pribegava se sledećoj konstrukciji. U skupu $C_d[a, b]$ uvodi se relacija $\sim$ na sledeći način: $f \sim g$ ako i samo ako je $f = g$ svuda na $[a, b]$, osim eventulano u konačno mnogo tačaka ovog segmenta. Lako je proveriti da je $\sim$ relacija ekvivalencije u skupu $C_d[a, b]$. Neka je $C_d^*[a, b] = C_d[a, b] / \sim$. Sada, za $f, g \in C_d[a, b]$ neka su $[f], [g] \in C_d^*[a, b]$ odgovarajuće klase ekvivalencije. Neka je

$$d_p([f], [g]) = \left(\int_a^b |f(t) - g(t)|^p dt \right)^{1/p}.$$

Tada d_p ne zavisi od izbora predstavnika klasa ekvivalencije, i d_p je metrika u skupu $C_d^*[a, b]$.

Jednostavno je proveriti da je $C[a, b]$ metrički potprostor od $C_d^*[a, b]$ u odnosu na metriku d_p .

Međutim, uobičajeno je da se za prostor $C_d[a, b]$ kaže da je metrički prostor u odnosu na metriku d_p , pri čemu se identifikuju funkcije koje su

međusobno ekvivalentne u odnosu na relaciju $\sim$. U skladu sa ovom konvencijom, $C[a, b]$ je metrički potprostor od $C_d[a, b]$ u odnosu na metriku d_p .

1.2 Konvergencija nizova i osobine skupova

Pretpostavljamo nadalje da je X metrički prostor sa metrikom d . Ako je $r > 0$ i $a \in X$, onda skupovi $K(a, r) = \{x \in X : d(x, a) < r\}$, $K[a, r] = \{x \in X : d(a, x) \leq r\}$ i $S(a, r) = \{x \in X : d(a, x) = r\}$, redom, jesu: otvorena kugla, zatvorena kugla i sfera sa centrom u tački a poluprečnika r .

Definicija 1.2.1. Neka je X metrički prostor i neka je $(a_n)_n$ niz tačaka u X . Niz $(a_n)_n$ konvergira ka tački $a \in X$ u odnosu na metriku d , ako je $\lim_{n \rightarrow \infty} d(a_n, a) = 0$. U tom slučaju je $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$, ili $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$, i niz $(a_n)_n$ je konvergentan, dok je tačka a granična vrednost niza $(a_n)_n$.

Ako niz $(a_n)_n$ nije konvergentan, onda je divergentan.

Nije teško proveriti sledeće tvrđenje.

Posledica 1.2.1. Neka je $(a_n)_n$ niz u metričkom prostoru X , i $a \in X$. Tada je $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ ako i samo ako se u svakoj kugli sa centrom u tački a (pozitivnog poluprečnika r), nalazi beskonačno mnogo članova niza $(a_n)_n$, dok se van te kugle nalazi konačno mnogo članova pomenutog niza. Pri tome nije važno da li se posmatraju otvorene ili zatvorene kugle sa centrom u tački a .

Teorema 1.2.1. Ako je niz $(a_n)_n$ konvergentan, onda on ima tačno jednu graničnu vrednost.

Dokaz. Pretpostavimo da niz $(a_n)_n$ konvergira dvema različitim tačkama a i b . Neka je $r = d(a, b)$. Kako je $a \neq b$, sledi da je $d > 0$. Posmatrajmo kugle $K(a, d/3)$ i $K(b, d/3)$. Očigledno su ove dve kugle disjunktne. Iz činjenice $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ sledi da se u kugli $K(a, d/3)$ nalazi beskonačno mnogo članova niza $(a_n)_n$, dok se van te kugle nalazi konačno mnogo članova ovog niza. To znači da se u kugli $K(b, d/3)$ nalazi konačno

mного članova niza $(a_n)_n$, što je suprotno pretpostavci $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = b$. $\square$

Niz $(a_n)_n$ u metričkom prostoru X je ograničen, ako je skup $\{x_n : n = 1, 2, \dots\}$ ograničen. Jednostavno je dokazati sledeću osobinu konvergentnih nizova.

Teorema 1.2.2. *Ako je niz $(a_n)_n$ u metričkom prostoru X konvergentan, onda je on ograničen.*

U metričkim prostorima opisujemo specijalne odnose tačaka i skupova. Neka je $a \in X$ i $A \subset X$.

Ako postoji neki broj $r > 0$ tako da je $K(a, r) \subset A$, tada je a *unutrašnja* tačka skupa A . Skup svih unutrašnjih tačaka skupa A označava se sa $\text{int } A$.

Ako za svako $r > 0$ važi $K(a, r) \cap A \neq \emptyset$, tada je a *adherentna* tačka skupa A . Skup svih adherentnih tačaka skupa A označava se sa $\text{cl } A$.

Ako postoji niz $(a_n)_n$ različitih tačaka skupa A , sa svojstvom da je $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$, tada je a tačka *nagomilavanja* skupa A . Skup svih tačaka nagomilavanja skupa A označava se sa $\text{acc } A$.

Ako postoji $r > 0$ tako da $K(a, r) \cap A = \{a\}$, tada je a *izolovana* tačka skupa A . Skup svih izolovanih tačaka skupa A označava se sa $\text{iso } A$.

Ako za svako $r > 0$ važi $K(a, r) \cap A \neq \emptyset$ i $K(a, r) \cap A^c \neq \emptyset$, onda je a *rubna* tačka skupa A . Skup svih rubnih tačaka od A označava se sa $\text{bd } A$.

U opštem slučaju važe sledeće inkluzije:

$$\text{int } A, \text{iso } A \subset A \subset \text{cl } A.$$

Primer 1.2.1. Neka je $A \subset \mathbb{R}$, tako da je $A = (0, 1] \cup \{2\}$. Tada je $\text{int } A = (0, 1)$, $\text{cl } A = [0, 1] \cup \{2\}$, $\text{acc } A = [0, 1]$, $\text{iso } A = \{2\}$, $\text{bd } A = \{0, 1, 2\}$.

Skup A je *otvoren*, ako je $A = \text{int } A$. Skup A je *zatvoren*, ako je $A = \text{cl } A$. Ako je $x \in \text{int } A$, onda je skup A *okolina* tačke x . U narednim teoremama karakterišemo otvorene i zatvorene skupove.

Teorema 1.2.3. *Skup A je otvoren ako i samo ako za svako $a \in A$ postoji broj $r > 0$ tako da je $K(a, r) \subset A$.*

Dokaz. Pretpostavimo da je A otvoren skup u X . Tada je $A = \text{int } A$. Neka je $a \in A$. Obzirom da je takođe i $a \in \text{int } A$, tada postoji neki broj $r > 0$, tako da je $K(a, r) \subset A$.

Sa druge strane neka za svako $a \in A$ postoji neki broj $r > 0$ sa svojstvom da je $K(a, r) \subset A$. Tada je $a \in \text{int } A$. Sledi $A \subset \text{int } A \subset A$, te je $A = \text{int } A$, odnosno A je otvoren skup. $\square$

Teorema 1.2.4. *Skup A je zatvoren, ako i samo ako za svaki niz tačka $(a_n)_n$ skupa A sa svojstvom $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$, sledi da je $a \in A$.*

Dokaz. Neka je A zatvoren skup, odnosno $A = \text{cl } A$. Pretpostavimo da je $(a_n)_n$ niz tačka skupa A sa svojstvom $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$. Neka je $r > 0$. Tada je u kugli $K(a, r)$ beskonačno mnogo tačaka skupa A , odakle sledi da je $a \in \text{cl } A$. Kako je $A = \text{cl } A$, sledi $a \in A$.

Sa druge strane, neka za svaki niz $(a_n)_n$ tačaka skupa A sa svojstvom da ako je $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$, onda je $a \in A$. Neka je $a \in \text{cl } A$ i $r_1 > 0$. Ako je $a \in A$, tvrđenje je dokazano. Pretpostavimo, dakle, $a \notin A$. U skupu $K(a, r_1) \cap A$ postoji tačka a_1 , tako da je $a_1 \neq a$. Neka je $r_2 = d(a, a_1)/2$. U skupu $K(a, r_2) \cap A$ postoji tačka a_2 , i tada je $a_2 \neq a, a_1$. Neka je $r_3 = d(a, a_2)/2$. Nastavimo ovaj postupak. Na ovaj način formiramo niz različitih tačaka $(a_n)_n$ skupa A , sa očiglednim svojstvom $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$. Na osnovu pretpostavke, $a \in A$. Dakle, A je zatvoren skup. $\square$

Teorema 1.2.5. *Skup $A \subset X$ je otvoren ako i samo ako je skup $X \setminus A = A^c$ zatvoren.*

Dokaz. Neka je skup A otvoren. Pretpostavimo da je $a \in \text{cl}(A^c) \setminus A^c$. Na osnovu činjenice $a \in A$, sledi da postoji $r > 0$, tako da je $K(a, r) \subset A$. Dakle, $K(a, r) \cap A^c = \emptyset$, te nije moguće $a \in \text{cl}(A^c)$. Dokazali smo da je $\text{cl}(A^c) \setminus A^c = \emptyset$. Uvek važi $A^c \subset \text{cl}(A^c)$, te je zapravo sada $A^c = \text{cl}(A^c)$ i skup A^c je zatvoren.

Sa druge strane, neka je A^c zatvoren skup. Pretpostavimo da je $a \in A$. Iz činjenice da $a \notin A^c = \text{cl}(A^c)$, sledi da postoji $r > 0$, tako da je $K(a, r) \cap A^c = \emptyset$, te je $K(a, r) \subset A$. Na osnovu Teoreme 1.2.3 sledi da je A otvoren skup. $\square$

Teorema 1.2.6. *Skup $\text{int } A$ je najveći otvoren skup koji je sadržan u skupu A .*

Dokaz. Na osnovu Teoreme 1.2.3 sledi da je $\text{int } A$ otvoren skup. Pretpostavimo da je B otvoren skup sa svojstvom $\text{int } A \subset B \subset A$, i neka je $a \in B$. Iz činjenice da je B otvoren, i na osnovu Teoreme 1.2.3, sledi da postoji $r > 0$ sa svojstvom $K(a, r) \subset B \subset A$. Tada, na osnovu definicije skupa $\text{int } A$, sledi da je $a \in \text{int } A$. Dakle, $B \subset \text{int } A$, te je $B = \text{int } A$. $\square$

Skup $\text{int } A$ se naziva i *unutrašnjost* skupa A .

Teorema 1.2.7. *Skup $\text{cl } A$ je najmanji zatvoren skup koji sadrži A .*

Dokaz. Neka je $a \in \text{cl}(\text{cl } A)$, i neka je $r > 0$. Tada postoji tačka $b \in K(a, r) \cap \text{cl } A$. Takođe, postoji tačka $c \in K(b, r/2) \cap A$. Prema tome, $c \in K(a, r) \cap A$. Sledi da je $\text{cl}(\text{cl } A) = \text{cl } A$, odnosno skup $\text{cl } A$ je zatvoren.

Neka je B proizvoljan zatvoren skup, tako da je $A \subset B \subset \text{cl } A$. Pretpostavimo da je $a \in \text{cl } A$ i neka je $r > 0$. Tada postoji $b \in K(a, r) \cap A$. Sledi da je takođe $b \in K(a, r) \cap B$, te je $b \in \text{cl } B = B$. Dokazali smo da je $\text{cl } A \subset B$, te je $\text{cl } A = B$. $\square$

Skup $\text{cl } A$ se naziva i *zatvorenje* skupa A .

Nije teško utvrditi da je X istovremeno i otvoren i zatvoren skup. Sledi da je i $\emptyset$ istovremeno otvoren i zatvoren skup.

Ako je $E \subset X$, tada je E sam za sebe takođe metrički prostor, pri čemu je metrika u skupu E određena (indukovana) metrikom iz skupa X .

Primer 1.2.2. Neka je $E \subset \mathbb{R}$, i $E = [0, 1] \cup \{2\}$. Tada je skup $\{2\}$ istovremeno otvoren i zatvoren u skupu E .

Jednoelementni skup u metričkom prostoru je uvek zatvoren. Prethodni primer pokazuje da jednoelementni skup može biti i otvoren.

Teorema 1.2.8. *Ako su A i B otvoreni skupovi u X , tada je i $A \cap B$ otvoren skup.*

Dokaz. Neka je $a \in A \cap B$. Tada postoje pozitivni brojevi r_1 i r_2 , tako da važi $K(a, r_1) \subset A$ i $K(a, r_2) \subset B$. Neka je $r = \min\{r_1, r_2\}$. Tada je $K(a, r) \subset A \cap B$. $\square$

Teorema 1.2.9. *Neka je $\{A_i\}_{i \in I}$ familija otvorenih skupova u X , pri čemu je I proizvoljan indeksni skup. Tada je $\bigcup_{i \in I} A_i$ takođe otvoren skup.*

Dokaz. Neka je $a \in \bigcup_{i \in I} A_i$. Tada postoji $i_0 \in I$ tako da je $a \in A_{i_0}$. Takođe, postoji broj $r > 0$ tako da je $K(a, r) \subset A_{i_0} \subset \bigcup_{i \in I} A_i$. Sledi da je $\bigcup_{i \in I} A_i$ otvoren skup. $\square$

Na osnovu Teoreme 1.2.5 proizilazi sledeća karakterizacija zatvorenih skupova.

Teorema 1.2.10. *Neka su A , B i A_i ($i \in I$) zatvoreni skupovi, pri čemu je I proizvoljan indeksni skup. Tada su $A \cup B$ i $\bigcap_{i \in I} A_i$ takođe zatvoreni skupovi.*

Na osnovu Teoreme 1.2.9 sledi da je konačan skup uvek zatvoren.

Lako je proveriti da je skup $K(a, r)$ otvoren skup, dok je $K[a, r]$ zatvoren skup. Međutim, u opštem slučaju je $\text{cl } K(a, r) \neq K[a, r]$.

Primer 1.2.3. Neka je X proizvoljan neprazan skup i neka je d diskretna metrika u skupu X . Neka je $a \in X$. Tada je $K(a, 1) = \{a\} = \text{cl } K(a, 1)$, dok je $K[a, 1] = X$.

Opisaćemo skup tačaka nagomilavanja nekog skupa.

Teorema 1.2.11. *Neka je $a \in X$ i $A \subset X$. Tada je $a \in \text{acc } A$ ako i samo ako za svako $r > 0$ važi $(K(a, r) \cap A) \setminus \{a\} \neq \emptyset$.*

Dokaz. Neka je $a \in \text{acc } A$ i neka je $r > 0$. Postoji niz različitih tačaka $(a_n)_n$ skupa A , tako da važi $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$. U skupu $K(a, r)$ je beskonačno mnogo članova ovog niza. Kako su svi članovi ovog niza međusobno različiti, onda se svi oni (sa izuzetkom, eventualno, nekog člana koji je jednak a) nalaze u skupu $(K(a, r) \cap A) \setminus \{a\}$.

Sa druge strane, pretpostavimo da je $r_1 > 0$. Postoji tačka $a_1 \in K(a, r_1) \cap A$ sa svojstvom $a_1 \neq a$. Neka je $r_2 = d(a, a_1)/2$. Tada postoji tačka $a_2 \in K(a, r_2)$ sa svojstvom $a_2 \neq a$. Takođe je $a_2 \neq a_1$. Nastavljajući postupak, dolazimo do niza međusobno različitih tačaka $a_n \in A$, tako da je $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$. Prema tome, $a \in \text{acc } A$. $\square$

Na osnovu prethodnog razmatranja zaključujemo da za dati skup $A \subset X$, svaka tačka $a \in A$ jeste ili izolovana tačka skupa A , ili je tačka nagomilavanja skupa A .

Jednostavno je dokazati sledeća tvrđenja.

Teorema 1.2.12. *Ako je $A \subset X$, tada je $\text{bd } A = \text{cl } A \cap \text{cl}(A^c)$, i $\text{bd } A$ je zatvoren skup.*

Teorema 1.2.13. *Ako je $A \subset X$, tada je $\text{cl } A = A \cup \text{acc } A$.*

Skup A je *svuda gust* u metričkom prostoru X , ako je $\text{cl } A = X$. Ako je $A, B \subset X$, tada je A svuda gust u skupu B , ako je $B \subset \text{cl } A$.

Posledica 1.2.2. *Neka je $A, B \subset X$. Skup A je svuda gust u skupu B ako i samo ako za svako $b \in B$ i svako $r > 0$ važi $K(b, r) \cap A \neq \emptyset$.*

Skup racionalnih brojeva $\mathbb{Q}$ je svuda gust u skupu realnih brojeva $\mathbb{R}$, kao i u skupu iracionalnih brojeva $\mathbb{I}$. Takođe, skup $\mathbb{I}$ je svuda gust u skupu $\mathbb{R}$ i u skupu $\mathbb{Q}$.

Skup A je *nigde gust*, ako je $\text{int}(\text{cl } A) = \emptyset$.

Skup celih brojeva $\mathbb{Z}$ je nigde gust. Ako su A i B nigde gusti skupovi, onda je i $A \cup B$ nigde gust skup (proveriti!). Međutim, ako je $(A_n)_n$ niz nigde gustih skupova, nije obavezno i $\bigcup_n A_n$ nigde gust skup! Na primer, skup $\mathbb{Q}$ nije nigde gust, ali je $\mathbb{Q}$ prebrojiva unija jednoelementnih (dakle, nigde gustih) skupova u $\mathbb{R}$.

Skup A je *savršen (perfektan)*, ako mu pripadaju sve njegove tačke nagomilavanja, i ako je svaka njegova tačka istovremeno i njegova tačka nagomilavanja. Drugim rečima, A je perfektan, ako je $A = \text{acc } A$. Jednostavno je proveriti da svaki perfektan skup mora biti zatvoren.

Očigledno, segment $[a, b]$ je savršen skup, ako se posmatra u prostoru $\mathbb{R}$.

1.3 Kantorov skup

U ovoj sekciji opisan je Kantorov⁶ skup, koji je podskup segmenta $[0, 1]$. Ovaj karakteristični skup je primer izvesnih važnih osobina podskupova realne prave.

Posmatrajmo segment $I_0 = [0, 1]$. Neka je $U_1 = (1/3, 2/3)$ i $I_1 = I_0 \setminus U_1 = [0, 1/3] \cup [2/3, 1]$. Neka je $U_2 = (1/9, 2/9) \cup (7/9, 8/9)$, itd. U koraku po redu k izbacujemo 2^{k-1} središnjih intervala dužine po $1/3^k$, i unije izbačenih intervala u k -tom koraku označavamo sa U_k . Ono što ostaje od segmenta $[0, 1]$ označavamo sa I_k . Neka je $K = \bigcap_k I_k$. Skup K je Kantorov skup na segmentu $[0, 1]$.

⁶Georg Ferdinand Ludwig Phillip Cantor (1845-1918), nemački matematičar

Teorema 1.3.1. *Kantorov skup je neprebrojiv nigde gust skup u $\mathbb{R}$. Štaviše, Kantorov skup je perfektan.*

Dokaz. Svaki skup U_k je otvoren, jer je konačna unija otvorenih intervala. Sledi da je skup $I_k = [0, 1] \cap (U_k)^c$ zatvoren. Prema tome, K je zatvoren skup, kao presek zatvorenih skupova.

Skup K je nigde gust, ako dokažemo da je $\text{int } K = \emptyset$. Pretpostavimo da je $x \in K$ i neka je $\epsilon > 0$. Sledi $x \in I_k$ za svako $k \in \mathbb{N}$. Svaki skup I_k je disjunktna unija 2^k segmenta dužine po $1/3^k$, i neka su to segmenti I_k^j , $j = 1, \dots, 2^k$. Neka je $1/3^k < \epsilon$. Tada x pripada tačno jednom segmentu I_k^j dužine $1/3^k$ (za tačno jedno $j \in \{1, \dots, 2^k\}$). U sledećem koraku iz sredine segmenta I_k^j izbacujemo centralni interval dužine $1/3^{k+1}$. Sada je očigledno da u ϵ -okolini tačke $x \in K$ postoje i tačke skupa U_{k+1} . Prema tome, x ne može biti unutrašnja tačka skupa K , te je skup K nigde gust.

Na osnovu prethodnog razmatranja lako je zaključiti da u ϵ -okolini proizvoljne tačke $x \in K$ postoje tačke $y \in K$, za koje je $y \neq x$. Prema tome, x je tačka nagomilavanja skupa K . Sledi da je K savršen skup.

Razmotrimo zapis realnih brojeva segmenta $[0, 1]$ u brojnom sistemu sa osnovom 3. Na primer,

$$(0, 121)_3 = \frac{1}{3^1} + \frac{2}{3^2} + \frac{1}{3^3}.$$

Lako je utvrditi da se mogu isključiti svi zapisi koji na kraju imaju beskonačno mnogo cifara 2, kao što je, na primer:

$$\begin{aligned} (0, 122\dots)_3 &= \frac{1}{3} + \frac{2}{3^2} + \frac{2}{3^3} + \dots = \frac{1}{3} + \frac{2}{9} \left(1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{3^2} + \dots \right) \\ &= \frac{1}{3} + \frac{2}{9} \frac{1}{1 - \frac{1}{3}} = \frac{2}{3} = (0, 2)_3. \end{aligned}$$

Isključujući ovakve zapise sa beskonačno mnogo cifara 2 na kraju, sledi da svaki broj iz skupa $[0, 1]$ ima jedinstven prikaz u brojnom sistemu sa osnovom 3.

Vratimo se konstrukciji Kantorovog skupa. U prvom koraku izbacujemo interval $(1/3, 2/3)$, a to su svi brojevi iz intervala $(0, 1; 0, 2)_3$, odnosno brojevi koji u brojnom sistemu sa osnovom 3 ne dozvoljavaju pojavljivanje cifre 2 na prvom mestu iza zareza (na prvoj "decimali"). U

drugom koraku izbacujemo intervale $(1/9, 2/9)$ i $(7/9, 8/9)$, a ovi intervale u brojnom sistemu sa osnovom 3 jesu $(0, 01; 0, 02)_3$ i $(0, 21; 0, 22)_3$. Dakle, u drugom koraku izbacujemo sve realne brojeve segmenta $[0, 1]$, koji u brojnom sistemu sa osnovom 3 ne dozvoljavaju pojavljivanje cifre 2 na drugoj "decimali". Nastavljajući postupak, proizilazi da izbacujemo sve realne brojeve koji u brojnom sistemu sa osnovom 3 sadrže bar jednu cifru 2. Sledi da se u Kantorovom skupu K nalaze tačno oni realni brojevi koji u svom zapisu u brojnom sistemu sa osnovom 3, sadrže samo cifre 0 i 1.

Metoda, koja se koristi u nastavku dokaza, naziva se *Kantorov metod dijagonalizacije*. Pretpostavimo da je skup K prebrojiv i neka je $K = \{x_1, x_2, \dots\}$. Tada je

$$\begin{aligned} x_1 &= (0, x_{11}x_{12}x_{13} \dots)_3, \\ x_2 &= (0, x_{21}x_{22}x_{23} \dots)_3, \\ x_3 &= (0, x_{31}x_{32}x_{33} \dots)_3, \\ &\vdots \end{aligned}$$

pri čemu je $x_{ij} \in \{0, 1\}$. Neka je za svako $i \in \mathbb{N}$:

$$y_i = \begin{cases} 0, & x_{ii} = 1, \\ 1, & x_{ii} = 0, \end{cases}$$

Tada se broj $y = (0, y_1y_2y_3 \dots)_3$ sastoji samo od cifara 0 i 1, odakle sledi $y \in K$. Sa druge strane, očigledno je $y \neq x_i$ za svako $i \in \mathbb{N}$. Dakle, nije moguće da je K prebrojiv skup. $\square$

Na kraju sekcije procenimo dužinu svih izbačenih intervala U_k , prilikom konstrukcije skupa K . U_1 je jedan interval dužine $1/3$, U_2 se sastoji od dva intervala dužine po $1/9$, U_3 se sastoji od 4 intervala dužina po $1/27$. U opštem slučaju, U_k se sastoji od 2^{k-1} intervala, od kojih je svaki dužine $1/3^k$. Dakle, suma dužina svih izbačenih intervala jednaka je

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{2^{k-1}}{3^k} = 1.$$

Prethodna činjenica je posebno interesantna za izračunavanje dužine (Lebegove mere) skupa K . Dakle, dužina skupa K jednaka je 0. Ovom prilikom ne diskutujemo zašto se može izračunati dužina skupa K .

1.4 Kompletni metrički prostori

Iz ranijih kurseva matematičke analize dobro je poznat Košijev⁷ kriterijum za konvergenciju nizova. U proizvoljnim metričkim prostorima ovaj kriterijum ne važi, kao što ćemo kasnije pokazati.

Definicija 1.4.1. Niz $(a_n)_n$ je *Košijev niz* u metričkom prostoru X , ako za svako $\epsilon > 0$ postoji $n_0 \in \mathbb{N}$, tako da za svako $n, m \in \mathbb{N}$ važi implikacija

$$n, m \geq n_0 \implies d(a_n, a_m) < \epsilon.$$

Teorema 1.4.1. *Svaki konvergentan niz je Košijev.*

Dokaz. Pretpostavimo da je $(a_n)_n$ konvergentan niz. Tada postoji $a \in X$ tako da je $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$. Neka je $\epsilon > 0$. Postoji $n_0 \in \mathbb{N}$ tako da za svako $n \geq n_0$ važi $d(a_n, a) < \epsilon/2$. Pretpostavimo da je $n, m \geq n_0$. Tada je

$$d(a_n, a_m) \leq d(a_n, a) + d(a, a_m) < \epsilon/2 + \epsilon/2 = \epsilon.$$

Time je dokazano da je niz $(a_n)_n$ Košijev. □

Nije svaki Košijev niz u metričkom prostoru obavezno i konvergentan, kao što pokazuju sledeći primeri.

Primer 1.4.1. Skup $\mathbb{Q}$ je metrički prostor, koji je sadržan u metričkom prostoru $\mathbb{R}$, u odnosu na uobičajeno rastojanje. Neka je $(a_n)_n$ niz racionalnih brojeva, koji konvergira iracionalnom broju a . Tada je niz $(a_n)_n$ Košijev, jer važi Košijeva teorema za konvergenciju nizova u $\mathbb{R}$. Sa druge strane, niz $(a_n)_n$ nije konvergentan u metričkom prostoru $\mathbb{Q}$. Suština ovog primera jeste da $\mathbb{Q}$ nije zatvoren podskup od $\mathbb{R}$.

Sledeći primer je manje elementaran, ali veoma zanimljiv.

Primer 1.4.2. Neka je $X = C[0, 1]$, u kome je definisana metrika d_1 . Tada postoji Košijev niz u X , koji nije konvergentan u X .

Dokaz. Neka je $f_1(x) = x$ za svako $x \in [0, 1]$. Neka je $f_2(x) = 0$ za $x \in [0, 1/4]$, $f_2(x) = 1$ za $x \in [3/4, 1]$, i neka je f_2 linearna funkcija

⁷Augustin-Louis Cauchy (1789-1857), francuski matematičar

na segmentu $[1/4, 3/4]$, tako da grafik ove funkcije spaja tačke $(1/4, 0)$ i $(3/4, 1)$. Dalje, neka je $f_3(x) = 0$ za $x \in [0, 1/3]$, $f_3(x) = 1$ za $x \in [2/3, 1]$, i neka je f_3 linearna funkcija na segmentu $[1/3, 2/3]$, tako da grafik funkcije f_3 spaja tačke $(1/3, 0)$ i $(2/3, 1)$. Nastavimo postupak za svaki prirodan broj n . Tada je $f_n(x) = 0$ za svako $x \in [0, 1/2 - 1/(2n)]$, $f_n(x) = 1$ za svako $x \in [1/2 + 1/(2n), 1]$, i f_n je linearna funkcija na segmentu $[1/2 - 1/(2n), 1/2 + 1/(2n)]$, tako da grafik funkcije f_n spaja tačke $(1/2 - 1/(2n), 0)$ i $(1/2 + 1/(2n), 1)$.

Neka je $f(x) = 0$ za $x \in [0, 1/2)$, $f(x) = 1$ za $x \in (1/2, 1]$, i $f(1/2) = \alpha \in \mathbb{R}$. Očigledno, $f \notin C[0, 1]$, ali $f \in C_d[0, 1]$. Sa druge strane,

$$d_1(f_n, f) = \frac{1}{4n} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty).$$

Prema tome, niz $(f_n)_n$ konvergira u smislu metrike d_1 ka funkciji $f \in C_d[0, 1]$. Ova funkcija je jedinstveno definisana svuda, osim u konačno mnogo tačaka prekida (videti Primer 1.1.10).

Pretpostavimo da postoji funkcija $g \in C[0, 1]$, dako da $(f_n)_n$ konvergira ka g u smislu metrike d_1 . Granična vrednost niza funkcija u metričkom prostoru $C_d[a, b]$ je jedinstvena, tako da mora biti $f = g$ svuda, osim eventualno u konačno mnogo tačaka. Poslednje tvrđenje očigledno nije moguće, zbog neprekidnosti funkcije g .

Dakle, niz $(f_n)_n$ ne konvergira nekoj funkciji iz skupa $C[a, b]$ u smislu metrike d_1 .

Neka je $m > n$. Tada je

$$d_1(f_n, f_m) = \frac{m - n}{4mn} \rightarrow 0 \quad (m > n, n \rightarrow \infty).$$

Sledi da je $(f_n)_n$ Košijev niz u $C[0, 1]$. □

Dakle, Košijev niz ne mora biti konvergentan. Sa druge strane, jednostavno je dokazati sledeći rezultat.

Teorema 1.4.2. *Svaki Košijev niz je ograničen.*

Teorema 1.4.3. *Ako je $(x_n)_n$ Košijev niz, i ako postoji njegov podniz $(x_{n_k})_k$ koji konvergira ka tački $a \in X$, tada i niz $(x_n)_n$ konvergira ka tački a .*

Dokaz. Neka je $\epsilon > 0$. Niz $(x_n)_n$ je Košijev, i zato postoji $n_0 \in \mathbb{N}$ tako da za svako $n, m \geq n_0$ važi $d(x_n, x_m) < \epsilon$. Sa druge strane, $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = a$,

te postoji $k_0 \in \mathbb{N}$, tako da za svako $k \geq k_0$ važi $d(x_{n_k}, a) < \epsilon$. Neka je $n_1 = \max\{n_0, n_{k_0}\}$, $n \geq n_1$, i $k \geq k_0$ tako da je $n_k \geq n_1$. Tada je

$$d(x_n, a) \leq d(x_n, x_{n_k}) + d(x_{n_k}, a) < 2\epsilon.$$

Time smo dokazali da je $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$. $\square$

Definicija 1.4.2. Metrički prostor je *kompletan*, ako u njemu svaki Košijev niz konvergira.

Prostori $\mathbb{R}$ i $\mathbb{C}$ u odnosu na uobičajene metrike, jesu kompletni. Štaviše, ovi prostori su kompletni i u odnosu na metriku d_p . Dokaz je analogan dokazu u sledećem primeru.

Teorema 1.4.4. *Prostor ℓ_p ($1 \leq p < \infty$) je kompletan.*

Dokaz. Neka je $(x_n)_n$ Košijev niz u ℓ_p , i neka je $\epsilon > 0$. Postoji broj $n_0 \in \mathbb{N}$, tako da za svako $m, n \geq n_0$ važi $d_p(x_n, x_m) < \epsilon$. Primetimo da je x_n takođe jedan niz brojeva, recimo $x_n = (a_k^n)_k$. Tada je

$$d_p(x_n, x_m) = \left(\sum_{k=1}^{\infty} |a_k^n - a_k^m|^p \right)^{1/p} < \epsilon.$$

Očigledno je $|a_k^n - a_k^m| \leq d_p(x_n, x_m) < \epsilon$ za svako $m, n \geq n_0$ i za svako $k \in \mathbb{N}$. Sledi da je $(a_k^n)_n$ jedan Košijev niz u $\mathbb{R}$ (ili u $\mathbb{C}$, ako posmatramo kompleksne nizove). Prostor $\mathbb{R}$ (ili $\mathbb{C}$) je kompletan, te sledi da je niz $(a_k^n)_n$ konvergentan za svako $k \in \mathbb{N}$. Drugim rečima, za svako $k \in \mathbb{N}$ postoji broj a_k , tako da je $\lim_{n \rightarrow \infty} a_k^n = a_k$.

Dokazaćemo da niz $a = (a_k)_k$ pripada prostoru ℓ_p . Niz $(x_n)_n$ je Košijev, pa je ograničen u prostoru ℓ_p . Prema tome, postoji neki broj $M > 0$, tako da za svako $n \in \mathbb{N}$ važi

$$(d_p(x_n, 0))^p = \sum_{k=1}^{\infty} |a_k^n|^p \leq M.$$

Ovde je $0 = (0, 0, \dots)$ nula-niz, koji očigledno pripada prostoru ℓ_p . Specijalno, za svako $t \in \mathbb{N}$ važi

$$\sum_{k=1}^t |a_k^n|^p \leq M.$$

Neka sada $n \rightarrow \infty$. Sledi da važi

$$\sum_{k=1}^t |a_k|^p \leq M.$$

Neka $t \rightarrow \infty$. Važi $\sum_{k=1}^{\infty} |a_k|^p \leq M$, odakle sledi $a = (a_k)_k \in \ell_p$.

Na kraju, treba dokazati $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$ u smilu metrike d_p . Ako je $t \in \mathbb{N}$, tada je očigledno, za $m, n \geq n_0$:

$$\sum_{k=1}^t |a_k^n - a_k^m|^p < \epsilon^p.$$

Ako $m \rightarrow \infty$, onda je

$$\sum_{k=1}^t |a_k^n - a_k|^p \leq \epsilon^p.$$

Neka sada $t \rightarrow \infty$. Proizilazi da važi

$$(d_p(x_n, a))^p = \sum_{k=1}^{\infty} |a_k^n - a_k|^p \leq \epsilon^p.$$

Ovim je dokazano $\lim_{n \rightarrow \infty} d_p(x_n, a) = 0$, te je prostor ℓ_p kompletan. $\square$

Teorema 1.4.5. *Prostor ℓ_{∞} je kompletan.*

Dokaz. Neka je $(x_n)_n$ Košijev niz u ℓ_{∞} . Važi $x_n = (a_k^n)_k$ i a_k^n su (realni ili kompleksni) brojevi. Neka je $\epsilon > 0$. Tada postoji $n_0 \in \mathbb{N}$ tako da za svako $m, n \geq n_0$ važi

$$d_{\infty}(x_n, x_m) = \max_{k \in \mathbb{N}} |a_k^n - a_k^m| < \epsilon.$$

Za svako $k \in \mathbb{N}$ i svako $m, n \geq n_0$ važi

$$|a_k^n - a_k^m| < \epsilon.$$

Sledi da je za svako $k \in \mathbb{N}$ niz $(a_k^n)_n$ Košijev niz brojeva. Prema tome, za svako $k \in \mathbb{N}$ postoji broj a_k , tako da je $\lim_{n \rightarrow \infty} a_k^n = a_k$.

Niz $(x_n)_n$ je Košijev, pa je ograničen u ℓ_∞ . Sledi da postoji $M > 0$ tako da za svako $n \in \mathbb{N}$ važi

$$d_\infty(x_n, 0) = \max_{k \in \mathbb{N}} |a_k^n| \leq M.$$

Još jednom, $0 = (0, 0, \dots)$ je nula-niz koji pripada prostoru ℓ_∞ . Specijalno, za svako $n, k \in \mathbb{N}$ je $|a_k^n| \leq M$. Neka $n \rightarrow \infty$. Tada za svako $k \in \mathbb{N}$ važi $|a_k| \leq M$. Prema tome, $\max_k |a_k| \leq M$, te je $a = (a_k)_k \in \ell_\infty$.

Posmatramo nejednakost

$$|a_k^m - a_k^n| < \epsilon,$$

koja važi za svako $m, n \geq n_0$. Neka $m \rightarrow \infty$. Sledi da za svako $n \geq n_0$ važi

$$|a_k^n - a_k| \leq \epsilon.$$

To upravo znači $\lim_{n \rightarrow \infty} d_\infty(x_n, a) = 0$, te je prostor ℓ_∞ kompletan. $\square$

Teorema 1.4.6. *Prostor $C[a, b]$ je kompletan u odnosu na metriku d_∞ .*

Dokaz. Neka je $(f_n)_n$ Košijev niz u $C[a, b]$ i neka je $\epsilon > 0$. Postoji $n_0 \in \mathbb{N}$, tako da za svako $m, n \geq n_0$ važi

$$d_\infty(f_n, f_m) = \max_{t \in [a, b]} |f_n(t) - f_m(t)| < \epsilon.$$

Neka je $t \in [a, b]$ fiksiran broj i $n, m \geq n_0$. Tada je

$$|f_n(t) - f_m(t)| < \epsilon.$$

Sledi da je $(f_n(t))_n$ Košijev niz brojeva, za svako fiksirano $t \in [a, b]$. Neka je $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(t) = f(t)$. Očigledno, f je funkcija definisana na segmentu $[a, b]$.

Podsetimo da postoji $n_0 \in \mathbb{N}$, tako da za svako $m, n \geq n_0$ i svako $t \in [a, b]$ važi nejednakost

$$|f_n(t) - f_m(t)| < \epsilon.$$

Neka $m \rightarrow \infty$. Tada sledi da za svako $\epsilon > 0$ postoji $n_0 \in \mathbb{N}$, tako da za svako $n \geq n_0$ i svako $t \in [a, b]$ važi $|f_n(t) - f(t)| \leq \epsilon$. Sledi da je f uniformna granična vrednost niza neprekidnih funkcija $(f_n)_n$. Onda je f neprekidna funkcija na segmentu $[a, b]$, i $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f$ u smislu metrike d_∞ . Prema tome, $C[a, b]$ je kompletan metrički prostor u odnosu na metriku d_∞ . $\square$

Primer 1.4.3. Prostori $C[a, b]$ i $C_d[a, b]$ nisu kompletni u odnosu na metriku d_p , za $1 \leq p < \infty$.

Neka je $(x_n)_n$ niz tačaka u metričkom prostoru X , i neka je $(r_n)_n$ niz pozitivnih brojeva. Ako je

$$K[x_1, r_1] \supset K[x_2, r_2] \supset \dots$$

i $\lim_{n \rightarrow \infty} r_n = 0$, tada je $K_n = K[x_n, r_n]$ niz monotono opadajućih zatvorenih kugli, čiji poluprečnici teže ka nuli.

Dokazujemo jednu karakterizaciju kompletnih metričkih prostora.

Teorema 1.4.7. *Metrički prostor X je kompletan, ako i samo ako za svaki niz $(K_n)_n$ monotono opadajućih zatvorenih kugli, čiji poluprečnici teže nuli, važi $\bigcap_n K_n = \{a\}$ za neko $a \in X$.*

Dokaz. Pretpostavimo da je X kompletan metrički prostor. Neka je $K_n = K[x_n, r_n]$ monotono opadajući niz zatvorenih kugli, i neka je $\lim_{n \rightarrow \infty} r_n = 0$. Neka je $\epsilon > 0$. Postoji $n_0 \in \mathbb{N}$, tako da za svako $n \geq n_0$ važi $r_n < \epsilon$. Neka je $m > n$. Tada je $K_m \subset K_n$, te je $d(x_m, x_n) < r_n < \epsilon$. Tada je $(x_n)_n$ Košijev niz u X . Prostor X je kompletan, pa postoji tačka $a \in X$, tako da je $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$.

Neka je $n \in \mathbb{N}$ proizvoljan. Tada $x_n, x_{n+1}, \dots \in K_n$. Kako je $\lim_{m \rightarrow \infty} x_m = a$, sledi da je $a \in \text{acc } K_n$. K_n je zatvoren skup, te je $a \in K_n$. Broj $n \in \mathbb{N}$ je proizvoljan, odakle sledi $a \in \bigcap_n K_n$. Iz činjenice $\lim_{n \rightarrow \infty} r_n = 0$ proizilazi da ne može još koja tačka prostora X pripadati skupu $\bigcap_n K_n$. Konačno, $\bigcap_n K_n = \{a\}$.

Sa druge strane, pretpostavimo da X nije kompletan metrički prostor. Neka je $(x_n)_n$ Košijev niz u X , koji nije konvergentan. Neka je, recimo, $\epsilon_i = \frac{1}{2^i}$, pri čemu je $i \in \mathbb{N}$. Tada postoji broj $n_i \in \mathbb{N}$ (bez gubljenja opštosti, $n_i > n_{i-1}$), tako da za svako $m \geq n_i$ važi

$$d(x_m, x_{n_i}) < \frac{1}{2^i}.$$

Neka je $K_i = K[x_{n_i}, \frac{1}{2^{i-1}}]$, $i \in \mathbb{N}$. Na osnovu $d(x_{n_i}, x_{n_{i+1}}) < \frac{1}{2^i}$ sledi $K_i \supset K_{i+1}$. Dakle, K_i je niz monotono opadajućih zatvorenih kugli, čiji poluprečnici teže nuli.

Pretpostavimo da postoji $a \in \bigcap_i K_i$. Tada za svako $i \in \mathbb{N}$ važi $d(a, x_{n_i}) \leq \frac{1}{2^{i-1}}$. Neka je $m \geq n_i$. Tada je

$$d(a, x_m) \leq d(a, x_{n_i}) + d(x_{n_i}, x_m) < \frac{1}{2^{i-1}} + \frac{1}{2^i} = \frac{3}{2^i}.$$

Oдавде bi sledilo $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$, što je po pretpostavci nemoguće. $\square$

Jednostavno je dokazati sledeći rezultat.

Teorema 1.4.8. *Neka je X kompletan metrički prostor, i neka je Y je potprostor od X . Tada je Y kompletan metrički prostor ako i samo ako je Y zatvoren u prostoru X .*

Definicija 1.4.3. Neka je X metrički prostor i $A \subset X$. Skup A je skup prve kategorije, ako je A najviše prebrojiva unija nigde gustih skupova.

Svi skupovi koji nisu prve kategorije, jesu skupovi druge kategorije.

Sledeći rezultat je poznat kao Berova teorema o kategorijama.

Teorema 1.4.9. (Ber⁸) *Svaki kompletan metrički prostor je skup druge kategorije.*

Dokaz. Pretpostavimo da je X kompletan metrički prostor, i da je X prve kategorije. Tada je $X = \bigcup_n F_n$ pri čemu su F_n nigde gusti skupovi. Bez gubljenja opštosti, pretpostavimo da su F_n zatvoreni skupovi.

Skup F_1^c je otvoren i neprazan (skup X ne može imati praznu unutrašnjost). Stoga postoji neka kugla $J_1 \subset F_1^c$, koja je poluprečnika $r_1 < 1$. Neka je K_1 zatvorena kugla, koncentrična sa J_1 , poluprečnika $r_1/2$. Skup F_2 ne sadrži ni jednu kuglu, te je otvoreni skup $F_2^c \cap (\text{int } K_1)$ neprazan. Ovaj skup sadrži kuglu J_2 poluprečnika $r_2 < 1/2$. Neka je K_2 zatvorena kugla koncentrična sa J_2 , poluprečnika $r_2/2$.

Nastavljajući ovaj postupak, formiramo nizove kugli $(J_n)_n$ i $(K_n)_n$, poluprečnika redom, $r_n < 1/n$ i $r_n/2$, i sve kugle K_n su zatvorene. Pri tome važi

$$K_n \subset J_n \subset F_n^c, \quad K_{n+1} \subset K_n.$$

Tada je

$$\bigcap_n K_n \subset \bigcap_n J_n \subset \left(\bigcup_n F_n \right)^c = X^c = \emptyset,$$

⁸René-Luis Baire (1874-1932), francuski matematičar

što povlači $\bigcap K_n = \emptyset$. Poslednja jednakost je nemoguća, jer je X kompletan metrički prostor, a $(K_n)_n$ je niz monotonno opadajućih zatvorenih kugli, čiji poluprečnici teže nuli. $\square$

1.5 Kompletiranje metričkih prostora

U prethodnoj sekciji prikazan je značaj kompletnih metričkih prostora. Ako je dat metrički prostor X koji nije kompletan, od interesa je naći najmanji kompletan metrički prostor X^* , koji sadrži X .

Definicija 1.5.1. Metrički prostori (X, d_X) i (Y, d_Y) su međusobno *izometrični*, ako postoji bijekcija $F : X \rightarrow Y$, tako da za svako $x, y \in X$ važi $d_X(x, y) = d_Y(F(x), F(y))$.

Definicija 1.5.2. Neka su (X, d) i (X^*, d^*) metrički prostori, pri čemu X nije kompletan, a X^* je kompletan. Prostor X^* je *kompletizacija* prostora X , ako postoji potprostor Y od X^* sa svojstima: X i Y su međusobno izometrični, i $\text{cl } Y = X^*$.

Teorema 1.5.1. *Neka je X nekompletan metrički prostor. Tada postoji kompletizacija X^* metričkog prostora X .*

Dokaz. Neka je $K(X)$ skup svih Košijevih nizova u X . Drugim rečima, ako je $x = (x_n)_n$ niz elemenata prostora X , tada je $(x_n)_n \in K(X)$ ako i samo ako je $(x_n)_n$ Košijev niz u X . U skupu $K(X)$ definišemo relaciju $\sim$ na sledeći način:

$$(x_n)_n \sim (y_n)_n \text{ ako i samo ako } \lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, y_n) = 0.$$

Jednostavno je dokazati da je $\sim$ relacija ekvivalencije u skupu $K(X)$. Ako važi $(x_n)_n \sim (y_n)_n$, onda jednostavno kažemo da su nizovi $(x_n)_n$ i $(y_n)_n$ ekvivalentni. Posmatramo količnički skup $X^* = K(X)/\sim$. Ako je $(x_n)_n \in K(X)$, onda je

$$x^* = [(x_n)_n]_{\sim} = \{(z_n)_n \in K(X) : (x_n)_n \sim (z_n)_n\} \in K(X)/\sim.$$

Ako je $y^* = [(y_n)_n]_{\sim} \in K(X)/\sim$, tada je $x^* \neq y^*$ ako i samo ako nizovi $(x_n)_n$ i $(y_n)_n$ nisu međusobno ekvivalentni.

Definišimo funkciju $d^* : X^* \times X^* \rightarrow \mathbb{R}$ na sledeći način. Ako je $x^* = [(x_n)_n]_{\sim}, y^* = [(y_n)_n]_{\sim} \in X^*$, tada neka je

$$d^*(x^*, y^*) = \lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, y_n).$$

Dokazaćemo da prethodna granična vrednost uvek postoji u skupu $\mathbb{R}$, zatim da ta granična vrednost ne zavisi od izbora predstavnika klasa ekvivalencije, i na kraju da je d^* metrika na skupu X^* .

Na osnovu $d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y)$ sledi $|d(x, y) - d(x, z)| \leq d(y, z)$. Neka je $m, n \in \mathbb{N}$. Tada je

$$\begin{aligned} & |d(x_m, y_m) - d(x_n, y_n)| \\ & \leq |d(x_m, y_m) - d(x_n, y_m)| + |d(x_n, y_m) - d(x_n, y_n)| \\ & \leq d(x_m, x_n) + d(y_m, y_n) \rightarrow 0, \quad m > n, \quad n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Dakle, $(d(x_n, y_n))_n$ je Košijev niz u $\mathbb{R}$, i stoga je konvergentan. Prema tome, postoji $\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, y_n)$ u skupu $\mathbb{R}$.

Neka je $x^* = [(x_n)_n]_{\sim} = [(x'_n)_n]_{\sim}$ i $y^* = [(y_n)_n]_{\sim} = [(y'_n)_n]_{\sim}$. Važi

$$\begin{aligned} |d(x_n, y_n) - d(x'_n, y'_n)| & \leq |d(x_n, y_n) - d(x'_n, y_n)| + |d(x'_n, y_n) - d(x'_n, y'_n)| \\ & \leq d(x_n, x'_n) + d(y_n, y'_n) \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Dakle, $\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, y_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} d(x'_n, y'_n)$, odnosno funkcija d^* ne zavisi od izbora predstavnika klasa ekvivalencija.

Da bi pokazali da je d^* metrika, dovoljno je dokazati da funkcija d^* zadovoljava nejednakost trougla, jer ostale osobine metrike slede trivijalno. Neka je $x^* = [(x_n)_n]_{\sim}, y^* = [(y_n)_n]_{\sim}$ i $z^* = [(z_n)_n]_{\sim}$. Tada je

$$d(x_n, y_n) \leq d(x_n, z_n) + d(z_n, y_n).$$

Prelaskom na graničnu vrednost kada $n \rightarrow \infty$, proizilazi da važi $d^*(x^*, y^*) \leq d^*(x^*, z^*) + d^*(z^*, y^*)$. Time je dokazana nejednakost trougla za funkciju d^* .

Sada konstruišemo prostor Y za koji je $Y \subset X^*$. Ako je $x^* \in K(X)/\sim$, tada $x^* \in Y$ ako i samo ako postoji neki element $x \in X$, tako da konstantan niz $(x)_n$ pripada klasi ekvivalencije x^* . Drugim rečima, ako je $x_n = x$ za svako $n \in \mathbb{N}$, onda se x^* može prikazati kao $x^* = [(x_n)_n]_{\sim}$. Ovu činjenicu zapisujemo kao $x^* = [(x)_n]_{\sim}$.

Ako bi, recimo, važiolo $x^* = [(x)_n]_{\sim} = [(y)_n]_{\sim}$, tada je $\lim_{n \rightarrow \infty} d(x, y) = 0$, odnosno $x = y$. Prema tome, ako $x^* \in Y$, tada postoji samo jedan elemenat $x \in X$, tako da važi $x^* = [(x)_n]_{\sim}$. Obrnuto, ako je $x \in X$, onda očigledno $[(x)_n]_{\sim} \in Y$.

Neka je $F : X \rightarrow Y$ preslikavanje definisano na sledeći način:

$$F(x) = [(x)_n]_{\sim} = x^* \in Y, \quad x \in X.$$

Na osnovu prethodno rečenog, F je bijekcija iz skupa X na skup Y . Neka je $x, y \in X$, $x^* = [(x)_n]_{\sim}, y^* = [(y)_n]_{\sim} \in Y$. Tada je

$$d^*(x^*, y^*) = \lim_{n \rightarrow \infty} d(x, y) = d(x, y).$$

Sledi da su metrički prostori (X, d) i (Y, d^*) međusobno izometrični.

Dokazaćemo da je $\text{cl } Y = X^*$. Neka je $x^* = [(x_n)_n]_{\sim} \in X^*$, i neka je $\epsilon > 0$. Tada postoji $n_0 \in \mathbb{N}$, tako da za svako $m, n \geq n_0$ važi $d(x_n, x_m) < \epsilon$. Posmatramo konstantni niz $y^* = [(x_{n_0})_n]_{\sim}$. Tada je

$$d^*(x^*, y^*) = \lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, x_{n_0}) \leq \epsilon.$$

To znači da u ϵ -okolini tačke $x^* \in X^*$ postoji tačka $y^* \in Y$. Prema tome, $X = \text{cl } Y$. Time smo dokazali da je Y svuda gust u X^* .

Na samom kraju, ostaje da dokažemo da je X^* kompletan metrički prostor. Neka je $(x_n^*)_n$ Košijev niz u X^* . Potprostor Y je svuda gust u X^* , i stoga za svako $n \in \mathbb{N}$ postoji $y_n^* \in Y$, sa svojstvom da je $d^*(x_n^*, y_n^*) < \frac{1}{n}$. Ako je $m, n \in \mathbb{N}$, onda važi

$$d^*(y_n^*, y_m^*) \leq d^*(y_n^*, x_n^*) + d^*(x_n^*, x_m^*) + d^*(x_m^*, y_m^*) < \frac{1}{n} + d^*(x_n^*, x_m^*) + \frac{1}{m}.$$

Sledi da je $(y_n^*)_n$ Košijev niz u X^* . Sa druge strane, $y_n^* \in Y$, te je $y_n^* = [(x_n)_k]_{\sim}$, gde je $x_n \in X$ i $(x_n)_k$ je konstantan niz (po indeksu k). Sledi da je

$$d^*(y_n^*, y_m^*) = \lim_{k \rightarrow \infty} d(x_n, x_m) = d(x_n, x_m).$$

Kako je $(y_n^*)_n$ Košijev niz u X^* , sledi da je $(x_n)_n$ Košijev niz u X , odnosno $(x_n)_n \in K(X)$. Tada postoji $x^* \in X^*$ tako da je $x^* = [(x_n)_n]_{\sim}$.

Dokazaćemo da je $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n^* = x^*$. Neka je $\epsilon > 0$. Niz $(x_n)_n$ je Košijev, i onda postoji $n_0 \in \mathbb{N}$, tako da za svako $n, k \geq n_0$ važi

$$\frac{1}{n} + d(x_n, x_k) < \epsilon.$$

Za $n \geq n_0$ ispunjeno je

$$d^*(x_n^*, x^*) \leq d^*(x_n^*, y_n^*) + d^*(y_n^*, x^*) < \frac{1}{n} + \lim_{k \rightarrow \infty} d(x_n, x_k) \leq \epsilon.$$

Očigledno, $\lim_{n \rightarrow \infty} d^*(x_n^*, x^*) = 0$. Prema tome, niz $(x_n^*)_n$ teži ka x^* u smislu metrike d^* . Upravo smo dokazali da je (X^*, d^*) kompletan metrički prostor. $\square$

1.6 Kompaktnost

Dobro je poznato da svaki ograničen niz u skupu $\mathbb{R}$ sadrži konvergentan podniz. Drugim rečima, ako niz $(x_n)_n$ pripada segmentu $[a, b] \subset \mathbb{R}$, tada postoji podniz $(x_{n_k})_k$ ovog niza, tako da je $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = c \in [a, b]$. Segment $[a, b]$ na taj način postaje veoma važan podskup realne prave.

Definicija 1.6.1. Neka je X metrički prostor. Skup $K \subset X$ je *kompaktan*, ako za svaki niz $(x_n)_n$ sa svojstvom $x_n \in K$ ($n \in \mathbb{N}$), važi da postoji podniz $(x_{n_k})_k$ i tačka $c \in K$, tako da je $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = c$.

Teorema 1.6.1. Neka je $K \subset X$. Skup K je kompaktan, ako i samo ako za svaki beskonačan podskup $M \subset K$ važi $(\text{acc } M) \cap K \neq \emptyset$.

Dokaz. Pretpostavimo da je K kompaktan skup i neka je M beskonačan podskup od K . Neka je $(x_n)_n$ proizvoljan niz različitih tačaka od M . Skup K je kompaktan, te postoji tačka $c \in K$ i postoji podniz $(x_{n_k})_k$, tako da je $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = c$. Očigledno, $c \in \text{acc } M$.

Sada pretpostavimo da za svaki beskonačan skup $M \subset K$ važi $(\text{acc } M) \cap K \neq \emptyset$. Neka je $(x_n)_n$ proizvoljan niz u K . Posmatrajmo skup $M = \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$. Ako je skup M konačan, onda sigurno postoji konvergentan podniz niza $(x_n)_n$. Dakle, pretpostavimo da je M beskonačan podskup od K . Stoga postoji $c \in K \cap (\text{acc } M)$. Lako je dokazati da postoji podniz $(x_{n_k})_k$ koji konvergira ka c . $\square$

Definicija 1.6.2. Skup K je relativno kompaktan, ako je $\text{cl } K$ kompaktan u X .

Teorema 1.6.2. Skup K je relativno kompaktan, ako i samo ako za svaki niz $(x_n)_n$ iz skupa K postoji podniz $(x_{n_k})_k$ ovog niza, i postoji tačka $c \in X$, tako da je $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = c$.

Važno je primetiti razliku između kompaktnih i relativno kompaktnih skupova: kod kompaktnih skupova karakteristična tačka c pripada skupu K , dok kod relativno kompaktnih skupova to nije obavezno.

Na primer, otvoreni interval (a, b) je relativno kompaktan u $\mathbb{R}$, i nije kompaktan u $\mathbb{R}$. Sa druge strane, segment $[a, b]$ je kompaktan podskup u $\mathbb{R}$.

Očigledno, skup $\mathbb{R}$ nije kompaktan. Međutim, ako se posmatra proširena realna prava $\mathbb{R}^* = [-\infty, +\infty] = \mathbb{R} \cup \{-\infty, +\infty\}$, tada je skup $\mathbb{R}^*$ kompaktan. Pri tome se posmatra uobičajena konvergencija niza realnih brojeva ka $+\infty$, ili $-\infty$. Neka je $(x_n)_n$ proizvoljan niz u $\mathbb{R}$. Ako je ovaj niz ograničen u skupu $\mathbb{R}$, tada postoji konvergentan podniz ovog niza, čija granična vrednost pripada skupu $\mathbb{R}$. Ako niz $(x_n)_n$ nije odozgo ograničen, tada postoji njegov podniz koji konvergira ka $+\infty$, dakle konvergira u $\mathbb{R}^*$. Ako niz $(x_n)_n$ nije odozdo ograničen, tada postoji neki njegov podniz koji konvergira ka $-\infty$, dakle u $\mathbb{R}^*$. Proizilazi da proizvoljan niz $(x_n)_n$ u skupu $\mathbb{R}$ sadrži podniz koji konvergira u $\mathbb{R}^*$. Sada nije teško proveriti da svaki niz $(x_n)_n$ u $\mathbb{R}^*$ sadrži konvergentan podniz. Time smo dokazali da je $\mathbb{R}^*$ kompaktan. Stoga se skup $\mathbb{R}^*$ naziva *kompaktifikacija* skupa $\mathbb{R}$.

Teorema 1.6.3. *Svaki kompaktan metrički prostor jeste kompletan. Specijalno, svaki kompaktan podskup proizvoljnog metričkog prostora jeste zatvoren.*

Dokaz. Pretpostavimo da je X kompaktan metrički prostor, i neka je $(x_n)_n$ proizvoljan Košijev niz u X . Sledi da postoji tačka $c \in X$ i podniz $(x_{n_k})_k$, tako da je $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = c$. Prema Teoremi 1.4.3, niz $(x_n)_n$ je konvergentan i njegova granična vrednost je c .

Neka je K kompaktan podskup od X . Tada je K posmatran sam za sebe kompletan metrički prostor. Sledi da je K zatvoren u X . $\square$

Skup $\mathbb{R}$ je kompletan metrički prostor, ali nije kompaktan. Dakle, ne važi obrat prethodnog tvrđenja.

Teorema 1.6.4. *Neka je X metrički prostor, K kompaktan podskup od X i H zatvoren podskup od K . Tada je H kompaktan skup.*

Dokaz. Neka je K kompaktan skup, $H \subset K$ i neka je H zatvoren. Pretpostavimo da je $(x_n)_n$ proizvoljan niz u skupu H . Na osnovu kompaktnosti skupa K sledi da postoji tačka $c \in K$ i postoji podniz $(x_{n_k})_k$,

tako da je $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = c$. Skup H je zatvoren, pa mora biti $c \in H$. Time je dokazana kompaktnost skupa H . $\square$

Posledica 1.6.1. *Ako je K kompaktan skup u metričkom prostoru X , tada je svaki podskup od K relativno kompaktan.*

Definicija 1.6.3. Neka je X metrički prostor, $\epsilon > 0$, i neka je $M_\epsilon, K \subset X$. Skup M_ϵ je ϵ -mreža skupa K , ako je

$$K \subset \bigcup_{x \in M_\epsilon} K(x, \epsilon).$$

Definicija 1.6.4. Skup K je *totalno ograničen*, ako za svako $\epsilon > 0$ postoji konačna ϵ -mreža skupa K . Drugim rečima, skup K je totalno ograničen ako i samo ako je skup M_ϵ (u prethodnoj definiciji) konačan za svako $\epsilon > 0$.

Teorema 1.6.5. *Svaki totalno ograničen skup jeste ograničen.*

Dokaz. Neka je K totalno ograničen skup i neka je $\epsilon > 0$. Postoji konačan skup $M_\epsilon \subset X$, tako da je $K \subset \bigcup_{x \in M_\epsilon} K(x, \epsilon)$. Tada je $d(M_\epsilon) < \infty$ i

$$d(K) \leq d(M_\epsilon) + 2\epsilon < \infty.$$

Time je dokazano da je skup K ograničen. $\square$

Posledica 1.6.2. *Neka je X metrički prostor, i $H, K \subset X$. Ako je $H \subset K$ i K je totalno ograničen, tada je H takođe totalno ograničen.*

Primer 1.6.1. Neka je $X = \ell_p$ i $p \geq 1$. Tada postoji ograničen podskup prostora ℓ_p , koji nije totalno ograničen.

Dokaz. Posmatrajmo niz tačaka u ℓ_p :

$$e_1 = (1, 0, 0, \dots), \quad e_2 = (0, 1, 0, 0, \dots), \dots, \quad e_n = (0, \dots, 0, 1, 0, 0, \dots), \dots$$

Ako je $0 = (0, 0, \dots)$, tada je $d_p(e_n, 0) = 1$, odnosno $e_n \in K[0, 1]$ za svako n . Sledi da je skup $E = \{e_n : n \in \mathbb{N}\}$ ograničen, i dijametar ovog skupa je najviše 2.

Sa druge strane, neka je $0 < \epsilon < 1$. Ako je $n \neq k$, tada je $d_p(e_n, e_k) = 2^{1/p} > 1$, te ne postoji jedna kugla $K(x, \epsilon)$, koja bi sadržala istovremeno dve tačke e_n i e_k . Sledi da skup E nema konačnu ϵ -mrežu ako je $0 < \epsilon < 1$. Prema tome, skup E nije totalno ograničen. $\square$

Teorema 1.6.6. *Neka je X metrički prostor i $K \subset X$. Ako je skup K relativno kompaktan, onda je skup K totalno ograničen.*

Dokaz. Pretpostavimo da K nije totalno ograničen. Postoji $\epsilon > 0$, tako da ne postoji konačna ϵ -mreža skupa K u prostoru X . Neka je $x_1 \in K$. Postoji tačka $x_2 \in K$, tako da je $d(x_1, x_2) \geq \epsilon$. Ako poslednje tvrđenje ne bi važno, onda bi skup $\{x_1\}$ bio jedna ϵ -mreža skupa K , što je nemoguće.

Postoji tačka $x_3 \in K$, tako da je $d(x_1, x_3) \geq \epsilon$ i $d(x_2, x_3) \geq \epsilon$. U suprotnom skup $\{x_1, x_2\}$ bi predstavljao jednu ϵ -mrežu skupa K , što je nemoguće.

Nastavljajući postupak, dolazimo do beskonačnog niza $(x_n)_n$ tačaka skupa K sa svojstvom $d(x_n, x_k) \geq \epsilon$ za svako $n \neq k$. Iz ovog niza se, očigledno, ne može izdvojiti ni jedan konvergentan podniz. Sledi da skup K nije relativno kompaktan. $\square$

Posledica 1.6.3. *Ako je K relativno kompaktan skup u metričkom prostoru X , tada je K ograničen skup u X . Specijalno, ako je K kompaktan skup, tada je K zatvoren i ograničen podskup od X .*

U proizvoljnom (pa i kompletnom) metričkom prostoru nije tačno da zatvoren i ograničen skup mora biti kompaktan, što pokazuje sledeći primer.

Primer 1.6.2. Prostor ℓ_p je kompletni, ali zatvorena jedinična kugla $K = K[0, 1]$ nije relativno kompaktan (ni kompaktan) skup.

Dokaz. Ako bi kugla $K[0, 1] = \{(x_n)_n : \sum_{n=1}^{\infty} |x_n| \leq 1\}$ bio relativno kompaktan skup, onda bi i njegov podskup $E = \{e_n : n \in \mathbb{N}\}$ bio relativno kompaktan. Međutim, prema Primeru 1.6.1 to nije tačno. $\square$

Teorema 1.6.7. *Neka je X kompletni metrički prostor i $K \subset X$. Skup K je relativno kompaktan ako i samo ako je K totalno ograničen.*

Dokaz. Neka je X kompletni metrički prostor, i neka je K totalno ograničen podskup u X . Bez gubljenja opštosti pretpostavimo da je K beskonačan skup (inače, svaki konačan skup je relativno kompaktan, i tvrđenje je dokazano).

Neka je $(x_n)_n$ proizvoljan niz u K . Za svako $k \in \mathbb{N}$ postoji konačna $\frac{1}{k}$ -mreža skupa K . Neka je, dakle, skup $\{y_1^k, y_2^k, \dots, y_{m_k}^k\}$ jedna $\frac{1}{k}$ -mreža skupa K , pri čemu ta mreža postoji za svako $k \in \mathbb{N}$.

Neka je $k = 1$. Skup $\{y_1^1, y_2^1, \dots, y_{m_1}^1\}$ je jedna 1-mreža skupa K , odnosno

$$K \subset \bigcup_{j=1}^{m_1} K(y_j^1, 1).$$

Bar jedna od ovih kugli sadrži beskonačno mnogo članova niza $(x_n)_n$. Neka je to podniz

$$(x_n^1)_n = (x_1^1, x_2^1, x_3^1, \dots).$$

Neka je $k = 2$. Postoji konačna $\frac{1}{2}$ -mreža skupa K , odnosno postoji skup $\{y_1^2, y_2^2, \dots, y_{m_2}^2\}$ u X , tako da je

$$K \subset \bigcup_{j=1}^{m_2} K\left(y_j^2, \frac{1}{2}\right).$$

Bar jedna kugla sadrži beskonačno mnogo članova niza $(x_n^1)_n$. Neka je to podniz

$$(x_n^2)_n = (x_1^2, x_2^2, x_3^2, \dots).$$

Nastavljajući postupak, dolazimo do familije nizova $((x_n^k)_n)_k$:

$$\begin{aligned} (x_n^1)_n &= (x_1^1, x_2^1, x_3^1, \dots) \\ (x_n^2)_n &= (x_1^2, x_2^2, x_3^2, \dots) \\ (x_n^3)_n &= (x_1^3, x_2^3, x_3^3, \dots) \\ &\vdots \end{aligned}$$

sa svojstvom da je niz u jednoj horizontali uvek podniz niza u prethodnoj horizontali, a za članove niza u jednoj horizontali uvek važi $d(x_n^k, x_m^k) < \frac{2}{k}$ za svako $n, m \in \mathbb{N}$. Posmatramo dijagonalni niz

$$(x_1^1, x_2^2, x_3^3, \dots) = (x_k^k)_k.$$

Ovaj niz je podniz polaznog niza $(x_n)_n$, i za $m > n$ ispunjava uslov

$$d(x_m^m, x_n^n) < \frac{2}{n}.$$

Time je dokazano da je $(x_k^k)_k$ Košijev niz u metričkom prostoru X . Prostor X je kompletan, te je prethodni niz konvergentan u X . Sledi da je K relativno kompaktan podskup od X .

U Teoremi 1.6.6 je dokazana suprotna implikacija. $\square$

Teorema 1.6.8. *Neka je X metrički prostor. X je kompaktan ako i samo ako je X kompletan i totalno ograničen.*

Dokaz. Neka je X kompletan i totalno ograničen. Prema prethodnoj teoremi, X je relativno kompaktan. Za ceo prostor X osobina kompaktnosti je ekvivalentna osobini relativne kompaktnosti. Dakle, X je kompaktan prostor.

Obrnuto tvrđenje je dokazano ranije. $\square$

1.7 Separabilni prostori

Definicija 1.7.1. Metrički prostor X je *separabilan*, ako postoji najviše prebrojiv podskup M od X , tako da je $\text{cl } M = X$.

Skup $\mathbb{R}$ je separabilan, jer je skup $\mathbb{Q}$ prebrojiv i gust u skupu $\mathbb{R}$. Skup $\mathbb{R}^k$ je takođe separabilan, jer je skup $\mathbb{Q}^k$ prebrojiv i gust u skupu $\mathbb{R}^k$.

Primer 1.7.1. Prostori c_0 , c i ℓ_p ($1 \leq p < \infty$) su separabilni.

Dokaz. Dokazaćemo separabilnost prostora ℓ_p . Neka je $x = (x_k)_k \in \ell_p$ i $\epsilon > 0$. Na osnovu konvergencije reda $\sum_{k=1}^{\infty} |x_k|^p$ sledi da postoji $n \in \mathbb{N}$ sa svojstvom $\sum_{k=n+1}^{\infty} |x_k|^p < \epsilon^p/2$. Za svako $k \in \mathbb{N}$ postoji racionalan broj r_k sa svojstvom $|x_k - r_k| < \frac{\epsilon}{(2n)^{1/p}}$. Neka je $r = (r_1, r_2, \dots, r_n, 0, 0, \dots)$. Očigledno je $r \in \ell_p$. Tada je

$$[d_p(r, x)]^p = \sum_{k=1}^n |r_k - x_k|^p + \sum_{k=n+1}^{\infty} |x_k|^p < \frac{\epsilon^p}{2n} + \frac{\epsilon^p}{2} = \epsilon^p.$$

Neka je

$$M = \{y = (y_k)_k \in \ell_p : y_k \in \mathbb{Q}, \text{ i postoji } n \in \mathbb{N} \text{ tako da je } y_k = 0 \text{ za svako } k \geq n\}.$$

Tada je $M \subset \ell_p$. Dakle, za svako $\epsilon > 0$ i za svako $x \in \ell_p$ postoji $r \in M$, tako da je $d_p(x, r) < \epsilon$. Sledi da je $\text{cl } M = \ell_p$. Skup M je očigledno prebrojiv, te je prostor ℓ_p separabilan.

Prema konstrukciji, $M \subset \ell_p \subset c_0 \subset c$. Nije teško dokazati da je M gust u prostorima c_0 i c u smislu d_∞ metrike. $\square$

Primer 1.7.2. Prostor ℓ_∞ nije separabilan.

Dokaz. Neka je L skup svih nizova $x = (x_k)_k$, sa svojstvom $x_k = 0$ ili $x_k = 1$. Očigledno, $x \in \ell_\infty$. Kardinalni broj skupa L je $2^{\aleph_0} = c$, odnosno skup L je neprebrojiv. Ako je $x, y \in L$ i $x \neq y$, tada je $d_\infty(x, y) = 1$. Dakle $K(x, \frac{1}{3}) \cap K(y, \frac{1}{3}) \cap L = \emptyset$. Neka je S proizvoljan skup koji je gust u ℓ_∞ . Tada ovaj skup u svakoj kugli $K(x, \frac{1}{3})$ ($x \in L$) mora imati bar jednu tačku. Skup L je neprebrojiv, odakle sledi da je skup S neprebrojiv. Prema tome, ℓ_∞ nije separabilan. $\square$

Dokazaćemo korisno tvrđenje. U dokazu se koriste osobine neprekidnih funkcija na segmentu, koje se mogu naći u klasičnom udžbeniku matematičke analize ([?], [3]), ili u narednoj glavi u opštijem obliku.

Teorema 1.7.1. Neka je $(u_n)_n$ niz u $C[-1, 1]$, tako da su ispunjeni sledeći uslovi:

- (1) $u_n(t) \geq 0$ za svako $t \in [-1, 1]$ i svako $n \in \mathbb{N}$;
- (2) $\int_{-1}^1 u_n(t) dt = 1$ za svako $n \in \mathbb{N}$;
- (3) $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\int_{-1}^{-\delta} u_n(t) dt + \int_{\delta}^1 u_n(t) dt \right) = 0$ za svako $\delta \in (0, 1)$.

Tada za svako $f \in C[-1/2, 1/2]$ sa svojstvom $f(-1/2) = f(1/2) = 0$ važi $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f$ uniformno na $[-1/2, 1/2]$, pri čemu je

$$f_n(x) = \int_{-1/2}^{1/2} u_n(x-y)f(y)dy, \quad x \in \left[-\frac{1}{2}, +\frac{1}{2}\right].$$

Dokaz. Funkcija f je ravnomerno neprekidna na $[-1/2, 1/2]$ (videti Teoremu 2.1.4, ili [?], [3]). Neka je $\epsilon > 0$. Sledi da postoji $\delta > 0$, tako da za svako $x, y \in [-1/2, 1/2]$ sa svojstvom $|x - y| < \delta$, važi

$|f(x) - f(y)| < \epsilon$. Za upravo dobijeni broj δ postoji $n_0 \in \mathbb{N}$, tako da za svako $n \geq n_0$ važi

$$\int_{-1}^{-\delta} u_n(t) dt + \int_{\delta}^1 u_n(t) dt < \epsilon.$$

Funkcija f je ograničena na segmentu $[-1/2, 1/2]$ (videti Posledicu 2.1.6, ili [?], [3]), te postoji broj M , tako da je $|f(x)| \leq M$ za svako $x \in [-1/2, 1/2]$. Bez gubljenja opštosti možemo uzeti da je $M \geq 1$. Sada važi

$$\left| f(x) - \int_{-1/2}^{1/2} u_n(x-y)f(x)dy \right| = |f(x)| \left| 1 - \int_{-1/2}^{1/2} u_n(x-y)dy \right| = A.$$

Sada razlikujemo dva slučaja.

Slučaj 1. Pretpostavimo da je rastojanje tačke x od bar jedne tačke $\pm 1/2$ manje od δ . Tada je $|f(x)| = |f(x) - f(\pm 1/2)| < \epsilon$. Na osnovu osobina funkcija u_n sledi da za svako $x \in [-1/2, 1/2]$ važi

$$\int_{-1/2}^{1/2} u_n(x-y)dy = \int_{x-1/2}^{x+1/2} u_n(t)dt \leq \int_{-1}^1 u_n(y)dy = 1.$$

Prema tome,

$$\left| 1 - \int_{-1/2}^{1/2} u_n(x-y)dy \right| \leq 1 \leq M.$$

Sledi $A \leq M\epsilon$.

Slučaj 2. Pretpostavimo da je $|x + 1/2| \geq \delta$ i $|x - 1/2| \geq \delta$. Prime-timo da je

$$\int_{-1/2}^{1/2} u_n(x-y)dy = \int_{x-1/2}^{x+1/2} u_n(t)dt.$$

Takođe je

$$\begin{aligned}
 1 - \int_{-1/2}^{1/2} u_n(x-y)dy &= \int_{-1}^{x-1/2} u_n(t)dt + \int_{x-1/2}^{x+1/2} u_n(t)dt + \int_{x+1/2}^1 u_n(t)dt \\
 &\quad - \int_{-1/2}^{1/2} u_n(x-y)dy \\
 &\leq \int_{-1}^{-\delta} u_n(t)dt + \int_{\delta}^1 u_n(t)dt < \epsilon.
 \end{aligned}$$

Kako je $|f(x)| \leq M$, sledi da je $A \leq M\epsilon$.

Dakle, u oba prethodna slučaja važi $A \leq M\epsilon$. Na kraju, proizilazi sledeća procena

$$\begin{aligned}
& |f_n(x) - f(x)| \leq \\
& \leq \left| \int_{-1/2}^{1/2} u_n(x-y)f(y)dy - \int_{-1/2}^{1/2} u_n(x-y)f(x)dx \right| \\
& \quad + \left| \int_{-1/2}^{1/2} u_n(x-y)f(x)dx - f(x) \right| \\
& \leq \int_{-1/2}^{1/2} u_n(x-y)|f(y) - f(x)|dy + M\epsilon \\
& \leq \int_{|y| \leq 1, |x-y| \leq \delta} u_n(x-y)|f(y) - f(x)|dy \\
& \quad + \int_{|y| \leq 1/2, |x-y| > \delta} u_n(x-y)|f(y) - f(x)|dy + M\epsilon \\
& \leq \epsilon \int_{-1/2}^{1/2} u_n(x-y)dy + \int_{|y| \leq 1/2, |x-y| > \delta} u_n(x-y)(|f(y)| + |f(x)|)dy + M\epsilon \\
& \leq \epsilon + 2M \int_{|y| \leq 1/2, |x-y| > \delta} u_n(x-y)dy + M\epsilon \\
& = \epsilon + 2M\epsilon + M\epsilon = (1 + 3M)\epsilon.
\end{aligned}$$

Time je dokazano tvrdenje. $\square$

Sada navodimo nekoliko osobina gama funkcije. Ako je $x > 0$, tada je $\Gamma(x) = \int_0^{+\infty} t^{x-1}e^{-t}dt$ gama funkcija (po x). Za $x > 1$ važi formula $\Gamma(x) = x\Gamma(x-1)$, odakle za $n \in \mathbb{N}$ sledi $\Gamma(n) = (n-1)!$. Takođe je $\Gamma(1/2) = \sqrt{\pi}$. Sa druge strane, važi sledeća varijanta Stirlingove⁹

⁹James Stirling (1692-1770), škotski matematičar

formule

$$\Gamma(x) = \sqrt{\frac{2\pi}{x}} \left(\frac{x}{e}\right)^x \left(1 + O\left(\frac{1}{x}\right)\right), \quad x > 0. \quad (1.1)$$

Sledeći rezultat o prostoru $C[a, b]$ je fundamentalan.

Teorema 1.7.2. (Vajerštras¹⁰) *Za svaku funkciju $f \in C[a, b]$ postoji niz polinoma $(p_n)_n$, koji uniformno konvergira ka f na segmentu $[a, b]$.*

Dokaz. Pretpostavimo, bez gubljenja opštosti, da je $f \in C[-1/2, 1/2]$.

Slučaj 1. Neka je, na početku, $f(-1/2) = f(1/2) = 0$. Na osnovu parcijalne integracije, osobina gama funkcije i Stirlingove formule (1.1), proizilazi da važi

$$\begin{aligned} I_n &= \int_{-1}^1 (1-x^2)^n dx = \frac{n}{n+1} \int_{-1}^1 (1-x)^{n-1} (x+1)^{n+1} dx \\ &= \frac{n!}{\frac{1}{2}(\frac{1}{2}+1) \cdots (\frac{1}{2}+n)} = \sqrt{\pi} \frac{\Gamma(1+n)}{\Gamma(\frac{3}{2}+n)} = \sqrt{\frac{\pi}{n}} \left(1 + O\left(\frac{1}{n}\right)\right). \end{aligned}$$

Posmatrajmo niz funkcija

$$u_n(x) = \frac{1}{I_n} (1-x^2)^n, \quad n \in \mathbb{N}.$$

Neka je $\delta \in (0, 1)$. Tada, ako je $\delta \leq |x| \leq 1$, onda je $0 \leq 1-x^2 \leq 1-\delta^2 < 1$. Sledi da je $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{n}(1-x^2)^n = 0$ uniformno po $x \in [\delta, 1]$,

kao i uniformno po $x \in [-1, -\delta]$. Odatle sledi $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\delta}^1 u_n(x) dx = 0$, kao

i $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-1}^{-\delta} u_n(x) dx = 0$. Dakle, niz $(u_n)_n$ ispunjava uslove Teoreme 1.7.1.

Sada dokaz teoreme Vajerštrasa sledi na osnovu Teoreme 1.7.1.

Slučaj 2. Pretpostavimo da je $f \in C[-1/2, 1/2]$ proizvoljna funkcija. Tada funkcija $F(x) = f(x) - f(-1/2) + [f(1/2) - f(-1/2)](x + 1/2)$ ispunjava sve uslove *Slučaja 1*. Dakle, funkcija F je uniformna granična vrednost nekog niza polinoma na $[-1/2, 1/2]$, odakle sledi teorema Vajerštrasa za funkciju f . $\square$

¹⁰Karl Theodor Wilhelm Weierstrass (1815-1897), nemački matematičar

Primer 1.7.3. Prostor $C[a, b]$ je separabilan.

Dokaz. Uniformna konvergencija u prostoru $C[a, b]$ je upravo konvergencija po metrici d_∞ u tom prostoru. Dakle, ako je P skup svih polinoma sa domenom $[a, b]$, tada je, na osnovu Vajerštrasove teoreme, $\text{cl } P = C[a, b]$. Skup P nije prebrojiv, ali skup P_1 svih polinoma sa racionalnim koeficijentima jeste prebrojiv. Nije teško proveriti da je $\text{cl } P_1 = C[a, b]$. $\square$

Definicija 1.7.2. Familija otvorenih skupova $(B_i)_{i \in I}$ u metričkom prostoru X je *baza* (preciznije, baza familije svih otvorenih skupova) tog prostora, ako svaki neprazan otvoren podskup od X jeste unija nekih skupova iz familije $(B_i)_{i \in I}$.

Skup X je *najviše prebrojive baze*, ako u njemu postoji baza sa najviše prebrojivo mnogo elemenata.

Familija svih intervala sa racionalnim krajevima čini bazu u $\mathbb{R}$. Dakle, $\mathbb{R}$ ima prebrojivu bazu. Slično, prostori $\mathbb{R}^k$ i $\mathbb{C}^k$ imaju prebrojive baze.

Teorema 1.7.3. *Metrički prostor X je najviše prebrojive baze, ako i samo ako je X separabilan.*

Dokaz. Pretpostavimo da je $(B_i)_{i=1,2,\dots}$ jedna najviše prebrojiva baza prostora X . Neka je skup M sastavljen od po jedne tačke svakog skupa G_i . Tada je M najviše prebrojiv. Neka je $x \in X$ proizvoljna tačka i neka je $U(x)$ proizvoljna otvorena okolina tačke x . Tada je $U(x)$ unija nekih elemenata baze. Sledi da ova okolina sadrži elemente skupa M , te je $\text{cl } M = X$. Prema tome, X je separabilan prostor.

Obrnuto, neka je X separabilan prostor, i neka je $\{x_n : n = 1, 2, \dots\}$ najviše prebrojiv skup tačaka koji je gust u X . Posmatramo familiju otvorenih kugli $K(x_n, \frac{1}{m})_{n,m \in \mathbb{N}}$. Ova familija je prebrojiva. Neka je G proizvoljan otvoren skup u X i neka je $y \in G$. Postoji $m(y) \in \mathbb{N}$ tako da je $K(y, \frac{1}{m(y)}) \subset G$. Skup $\{x_n : n = 1, 2, \dots\}$ je gust u X , te postoji $n(y)$ sa svojstvom $d(x_{n(y)}, y) < \frac{1}{3m(y)}$. Tada $y \in K(x_{n(y)}, \frac{1}{2m(y)}) \subset K(y, \frac{1}{m(y)}) \subset G$, odnosno

$$G = \bigcup_{y \in G} K\left(x_{n(y)}, \frac{1}{2m(y)}\right).$$

Na kraju, sledi da je familija $(K(x_n, 1/m))_{n,m}$ prebrojiva baza prostora X . $\square$

Neka je $K \subset X$. Familija skupova $(G_i)_{i \in I}$ je *pokrivanje* skupa K , ako je $K \subset \bigcup_{i \in I} G_i$. Pri tome je I proizvoljan indeksni skup. Pokrivanje skupa K je *otvoreno*, ako su svi skupovi G_i otvoreni.

Teorema 1.7.4. (Lindelef¹¹) *Neka je $(G_i)_{i \in I}$ beskonačno otvoreno pokrivanje separabilnog metričkog prostora X . Tada se iz $(G_i)_{i \in I}$ može izdvojiti prebrojivo pokrivanje prostora X .*

Dokaz. Neka je $(B_n)_{n=1,2,\dots}$ najviše prebrojiva baza prostora X i neka je $(G_i)_{i \in I}$ proizvoljno otvoreno pokrivanje prostora X . Neka je $x \in X$. Tada postoji $i(x) \in I$, tako da je $x \in G_{i(x)}$. Skup $G_{i(x)}$ je otvoren, pa postoji $k(x) \in \mathbb{N}$, tako da je $x \in B_{k(x)} \subset G_{i(x)} \subset X$. Neka je $I(x) \subset I$, tako da $i \in I(x)$ ako i samo ako $B_{k(x)} \subset G_i$. Različitih skupova $I(x)$ može biti najviše prebrojivo mnogo, jer skupova B_n ima najviše prebrojivo mnogo. Iz skupa $I(x)$ izbacimo sve članove, osim jednog, proizvoljno odabranog. Sada je

$$G = \bigcup_{x \in G} \{x\} \subset \bigcup_{x \in G} B_{k(x)} \subset \bigcup_{x \in G} \bigcup_{i \in I(x)} G_i \subset \bigcup_{i \in I} G_i = X.$$

Međutim, unija $\bigcup_{x \in G} \bigcup_{i \in I(x)} G_i$ je najviše prebrojiva (svaki skup $I(x)$ je jednoelementan, a različitih skupova $I(x)$ ima najviše prebrojivo mnogo). Prema tome, proizvoljno otvoreno pokrivanje skupa X svedeno je na najviše prebrojivo pokrivanje. $\square$

Teorema 1.7.5. *Svaki kompaktan metrički prostor jeste separabilan.*

Dokaz. Neka je X kompaktan. To znači da je X totalno ograničen, pa za svako $k \in \mathbb{N}$ postoji konačna $\frac{1}{k}$ -mreža skupa X . Neka je ta mreža skup $\{y_1^k, y_2^k, \dots, y_{n_k}^k\}$. Za svako $x \in X$ postoji $y_{i_k}^k$, tako da je $d(x, y_{i_k}^k) < \frac{1}{k}$. Dakle, skup $\{y_i^k : k \in \mathbb{N}, i = 1, \dots, n_k\}$ je prebrojiv i gust u skupu X . Sledi da je X separabilan. $\square$

Teorema 1.7.6. (Hajne¹²- Borel¹³) *Skup K metričkog prostora X je kompaktan, ako i samo ako se iz svakog otvorenog pokrivanja skupa K može izdvojiti konačno pokrivanje skupa K .*

¹¹Ernst Leonard Lindelöf (1870-1946), finski matematičar

¹²Heinrich Eduard Heine (1821-1881), nemački matematičar

¹³Félix Édouard Justin Émile Borel (1871-1956), francuski matematičar

Dokaz. Pretpostavimo da se iz svakog otvorenog pokrivanja skupa K može izdvojiti konačno pokrivanje skupa K . Ukoliko je K konačan skup, odmah sledi da je K kompaktan. Stoga pretpostavimo da je skup K beskonačan.

Pretpostavimo da K nije kompaktan skup. Neka je M proizvoljan beskonačan podskup od K . Sledi da M nema tačku nagomilavanja u K . Dakle, ni jedna tačka skupa K nije tačka nagomilavanja skupa M . Ako je $x \in K$, onda postoji $\epsilon_x > 0$, tako da je $K(x, \epsilon_x) \cap M = \{x\}$. Sa druge strane,

$$K \subset \bigcup_{x \in K} K(x, \epsilon_x).$$

Prema pretpostavci, ovo pokrivanje se može svesti na konačno pokrivanje, odnosno

$$K \subset K(x_1, \epsilon_{x_1}) \cup \dots \cup K(x_n, \epsilon_{x_n}).$$

Međutim, u svakoj kugli $K(x_i, \epsilon_{x_i})$ se nalazi samo jedna tačka skupa M , odakle sledi da je M konačan skup. Prema polaznoj pretpostavci, M je beskonačan, odakle sledi da postoji tačka nagomilavanja skupa M u skupu K . Dakle, K je kompaktan skup.

Sa druge strane, neka je K kompaktan skup i neka je $(G_i)_{i \in I}$ proizvoljno otvoreno pokrivanje skupa K . Prema Teoremi 1.7.5 sledi da je K separabilan, pa prema teoremi Lindelefa sledi da se proizvoljno pokrivanje može redukovati na prebrojivo pokrivanje skupa K . Neka je, dakle, $K \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} G_i$. Pretpostavimo da se iz prebrojivog pokrivanja ne može izdvojiti konačno pokrivanje. To bi značilo da za svaki izbor $i_1, \dots, i_n \in \mathbb{N}$ važi

$$H_n = K \setminus (G_{i_1} \cup \dots \cup G_{i_n}) \neq \emptyset.$$

Za svako $n \in \mathbb{N}$ postoji $x_n \in H_n$. Prostor X je kompaktan, pa postoji konvergentan podniz $(x_{n_k})_k$. Neka je $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = x \in X$. Postoji neko $j \in \mathbb{N}$ tako da $x \in G_j$. Postoji k_0 tako da za svako $k \geq k_0$ važi $x_{n_k} \in G_j$. Međutim, za beskonačno mnogo skupova H_n ($\supset G_j^c$) važi $x_n \in H_n$ i $x_n \notin G_j$. Prema tome, iz prebrojivog otvorenog pokrivanja skupa X može se izdvojiti konačno pokrivanje skupa X . $\square$

Glava 2

Preslikavanja

2.1 Nепrekidne funkcije

Definicija 2.1.1. Neka su (X, d_X) i (Y, d_Y) metrički prostori, $f : X \rightarrow Y$ neka je funkcija, $a \in X$ i $A \in Y$. Tačka A je *granična vrednost* funkcije f u tački a na skupu X , ako za svako $\epsilon > 0$ postoji $\delta > 0$, tako da za svako $x \in X$ važi implikacija

$$0 < d_X(x, a) < \delta \implies d_Y(f(x), A) < \epsilon.$$

U tom slučaju je oznaka $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = A$.

U skladu sa prethodnom definicijom, uvek je $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \lim_{x \rightarrow a, x \neq a} f(x)$.

Jednostavno je dokazati da ako funkcija f ima graničnu vrednost u tački a , onda je ta granična vrednost jedinstvena.

Prethodna definicija lako može biti modifikovana ako se ispituje granična vrednost funkcije f u tači a na nekom skupu $M \subset X$.

Definicija 2.1.2. Neka je $M \subset X$, $f : M \rightarrow Y$ i $a \in \text{acc } M$. Tačka $A \in Y$ je granična vrednost funkcije f u tački a na skupu M , ako za svako $\epsilon > 0$ postoji $\delta > 0$, tako da za svako $x \in M$ važi implikacija

$$0 < d_X(x, a) < \delta \implies d_Y(f(x), A) < \epsilon.$$

Pri tome, nije obavezno $a \in M$.

Definicija 2.1.3. Neka su X, Y metrički prostori, $M \subset X$, $x_0 \in M$ i $f : M \rightarrow Y$. Funkcija f je *neprekidna* u tački x_0 po skupu M , ako za svako $\epsilon > 0$ postoji $\delta > 0$, tako da za svako $x \in M$ važi implikacija:

$$d_X(x, x_0) < \delta \implies d_Y(f(x), f(x_0)) < \epsilon.$$

Ako postoji neko $r > 0$ tako da je $K(x_0, r) \subset M$, onda se izraz *po skupu* M ne koristi, već se jednostavno kaže da je f neprekidna u tački x_0 .

Posledica 2.1.1. Neka su X i Y metrički prostori, $f : X \rightarrow Y$ i $x_0 \in X$. Ako je x_0 izolovana tačka skupa X , tada je f neprekidna u tački x_0 . Ako je x_0 tačka nagomilavanja skupa X , tada je f neprekidna u tački x_0 , ako i samo ako je $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$.

Teorema 2.1.1. Funkcija $f : X \rightarrow Y$ je neprekidna u tački $x_0 \in X$, ako i samo ako za svaku okolinu V tačke $f(x_0)$ skup $f^{-1}(V)$ jeste okolina tačke x_0 .

Dokaz. Neka je f neprekidna u tački x_0 i neka je V okolina tačke $f(x_0)$. Postoji $\epsilon > 0$, tako da je $K(f(x_0), \epsilon) \subset V$. Takođe, postoji broj $\delta > 0$, tako da za svako $x \in X$ sa osobinom $d(x, x_0) < \delta$ sledi da je $d(f(x), f(x_0)) < \epsilon$. To znači da je $K(x_0, \delta) \subset f^{-1}(V)$, te je skup $f^{-1}(V)$ okolina tačke x_0 .

Pretpostavimo sada da za svaku okolinu V tačke $f(x_0)$ važi da je $f^{-1}(V)$ okolina tačke x_0 . Neka je $V = K(f(x_0), \epsilon)$, gde je $\epsilon > 0$ proizvoljan. Skup $f^{-1}(K(f(x_0), \epsilon))$ je okolina tačke x_0 , te stoga postoji $\delta > 0$, tako da je $K(x_0, \delta) \subset f^{-1}(K(f(x_0), \epsilon))$. To znači da ako je $x \in X$ i $d(x, x_0) < \delta$, onda je $d(f(x), f(x_0)) < \epsilon$. Time smo pokazali da je f neprekidna u tački x_0 . $\square$

Definicija 2.1.4. Funkcija $f : X \rightarrow Y$ je *neprekidna na skupu* X , ako je f neprekidna u svakoj tački skupa X .

Teorema 2.1.2. Funkcija $f : X \rightarrow Y$ je neprekidna na X ako i samo ako za svaki otvoren podskup V od Y važi da je $f^{-1}(V)$ otvoren u X .

Dokaz. Neka je f neprekidna funkcija na skupu X i neka je V otvoren skup u Y . Ako je $f^{-1}(V)$ prazan skup, onda je on otvoren. Pretpostavimo da je $x_0 \in f^{-1}(V)$. Tada je $f(x_0) \in V$. Postoji $\epsilon > 0$,

tako da je $K = K(f(x_0), \epsilon) \subset V$. Skup K je okolina tačke $f(x_0)$, pa je onda $f^{-1}(K)$ okolina tačke x_0 . Sledi da postoji $\delta > 0$, tako da je $K(x_0, \delta) \subset f^{-1}(K)$. Prema tome, skup $f^{-1}(V)$ sadrži okolinu svake svoje tačke, te je $f^{-1}(V)$ otvoren.

Pretpostavimo sada da je $f^{-1}(V)$ otvoren u X za svaki otvoren skup V u Y . Neka je $x_0 \in X$, $f(x_0) \in Y$ i neka je $\epsilon > 0$. Tada je $V = K(f(x_0), \epsilon)$ otvoren skup, te je i $f^{-1}(V)$ otvoren u X . Obzirom da je $x_0 \in f^{-1}(V)$, sledi da postoji $\delta > 0$ sa svojstvom $K(x_0, \delta) \subset f^{-1}(V)$. Prema tome, za proizvoljno $\epsilon > 0$ našli smo $\delta > 0$, tako da ako je $x \in X$ i $d(x, x_0) < \delta$, onda je $d(f(x), f(x_0)) < \epsilon$. Time je dokazana neprekidnost funkcije f u proizvoljnoj tački $x_0 \in X$, te je preslikavanje f neprekidno na skupu X . $\square$

Posledica 2.1.2. *Funkcija $f : X \rightarrow Y$ je neprekidna ako i samo ako za svaki zatvoren skup F u Y važi da je $f^{-1}(F)$ zatvoren u X .*

Definicija 2.1.5. Metrički prostor X nije povezan, ako je X unija dva disjunktne neprazna otvorena skupa u X .

Dakle, prostor X je povezan, ako X nije unija dva disjunktne neprazna otvorena skupa u X .

Skup M ($M \subset X$) je povezan, ako je M povezan ukoliko se posmatra kao metrički prostor.

Posledica 2.1.3. *Skup X je povezan ako i samo ako X nije disjunkta unija nepraznih zatvorenih skupova u X .*

Posledica 2.1.4. *Prostor X je povezan ako i samo ako su X i $\emptyset$ jedini podskupovi od X koji su istovremeno otvoreni i zatvoreni.*

Svaki povezani podskup realne prave jeste interval (otvoren, zatvoren, ili zatvoren samo sa jedne strane).

Teorema 2.1.3. *Neka je $f : X \rightarrow Y$ neprekidna funkcija, i neka je X povezan metrički prostor. Tada je $f(X)$ povezan skup u Y .*

Dokaz. Neka je $f : X \rightarrow Y$ neprekidna funkcija, i neka je X povezan skup. Pretpostavimo da $f(X)$ nije povezan u Y . Tada postoje neprazni podskupovi A i B od $f(X)$, tako da je $f(X) = A \cup B$, i A, B su istovremeno neprazni, otvoreni i zatvoreni podskupovi od $f(X)$. Tada su takođe $f^{-1}(A)$ i $f^{-1}(B)$ istovremeno otvoreni i zatvoreni podskupovi od X , sa svojstvom $f^{-1}(A) \cup f^{-1}(B) = X$. To je nemoguće, jer je X povezan skup. $\square$

Posledica 2.1.5. *Neka je $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ neprekidno preslikavanje, pri čemu je X povezan metrički prostor. Ako je $x, y \in X$, $f(x) = a$ i $f(y) = b$, tada za svako $c \in (a, b)$ postoji $z \in X$ sa svojstvom $f(z) = c$.*

Definicija 2.1.6. Neka su X, Y metrički prostori, neka je $M \subset X$ i $f : M \rightarrow Y$. Funkcija f je *ravnomerno (uniformno) neprekidna na skupu M* , ako za svako $\epsilon > 0$ postoji $\delta > 0$, tako da za svako $x, y \in M$ važi implikacija

$$d_X(x, y) < \delta \implies d_Y(f(x), f(y)) < \epsilon.$$

Očigledno, svaka ravnomerno neprekidna funkcija na skupu jeste i neprekidna na tom skupu, dok obrnuto ne važi.

Primer 2.1.1. Neka je $f(x) = \cos \frac{1}{x}$ za $x \in (0, 1)$. Tada je f neprekidna na skupu $(0, 1)$, ali f nije ravnomerno neprekidna na $(0, 1)$.

Dokaz. Neprekidnost funkcije f na intervalu $(0, 1)$ je trivijalna. Posmatrajmo nizove $x_n = \frac{1}{2n\pi}$ i $y_n = \frac{1}{(2n+1)\pi}$. Tada je, očigledno, $\lim_{n \rightarrow \infty} |x_n - y_n| = 0$. Sa druge strane, $f(x_n) = 1$, dok je $f(y_n) = -1$. Prema tome, funkcija f nije ravnomerno neprekidna na intervalu $(0, 1)$. $\square$

Teorema 2.1.4. *Neka su X i Y metrički prostori, neka je M kompaktan podskup od X , i neka je $f : M \rightarrow Y$ neprekidna funkcija. Tada je f ravnomerno neprekidna na M .*

Dokaz. Pretpostavimo da je f neprekidna na M , ali da f nije ravnomerno neprekidna na M . Tada postoji $\epsilon > 0$ tako da za svako $n \in \mathbb{N}$ postoje tačke $x_n, y_n \in M$ sa svojstvima $d_X(x_n, y_n) < \frac{1}{n}$ i $d_Y(f(x_n), f(y_n)) \geq \epsilon$. Na osnovu kompaktnosti skupa M sledi da postoji tačka $c \in K$ i postoji podniz $(x_{n_k})_k$ niza $(x_n)_n$, tako da je $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = c$. Očigledno, mora biti $\lim_{k \rightarrow \infty} y_{n_k} = c$. Međutim, na osnovu $d_Y(f(x_{n_k}), f(y_{n_k})) \geq \epsilon$ sledi da mora biti $d_Y(f(x_{n_k}), f(c)) \geq \epsilon/2$, ili $d_Y(f(y_{n_k}), f(c)) \geq \epsilon/2$, odakle sledi da f nije neprekidna u tački c . $\square$

Teorema 2.1.5. *Neka su X, Y metrički prostori, neka je K kompaktan podskup od X i neka je $f : K \rightarrow Y$ neprekidno preslikavanje. Tada je $f(K)$ kompaktan podskup od Y .*

Dokaz. Neka je $(G_i)_{i \in I}$ proizvoljno otvoreno pokrivanje skupa $f(K)$. Tada je $(f^{-1}(G_i))_{i \in I}$ jedno otvoreno pokrivanje skupa K . Skup K je kompaktan, pa se prethodno pokrivanje može redukovati na konačno pokrivanje. Drugim rečima, $K \subset f^{-1}(G_1) \cup \dots \cup f^{-1}(G_n)$. Na osnovu činjenice $f(f^{-1}(G_i)) \subset G_i$ sledi $f(K) \subset G_1 \cup \dots \cup G_n$. Prema tome, $f(K)$ je kompaktan. $\square$

Posledica 2.1.6. *Neka je K kompaktan podskup metričkog prostora X , i neka je $f : K \rightarrow \mathbb{R}$ neprekidno preslikavanje. Tada f dostiže na skupu K minimum i maksimum.*

Dokaz. Skup $f(K)$ je kompaktan, i stoga postoje brojevi $a = \min f(K) \in f(K)$, $b = \max f(K) \in f(K)$. Prema tome, postoje tačke $x, y \in K$, tako da je $f(x) = a$ i $f(y) = b$. $\square$

2.2 Teorema Arcela-Askolija

U ovoj sekciji posmatramo kompaktne podskupove skupa $C[a, b]$.

Definicija 2.2.1. Skup $K \subset C[a, b]$ je ravnomerno ograničen, ako postoji konstanta M tako da za svako $f \in K$ i svako $x \in [a, b]$ važi $|f(x)| \leq M$.

Definicija 2.2.2. Skup $K \subset C[a, b]$ je ekvineprekidan, ako za svako $\epsilon > 0$ postoji $\delta > 0$, tako da za svako $f \in K$ i sve $x_1, x_2 \in [a, b]$ važi implikacija

$$|x_1 - x_2| < \delta \implies |f(x_1) - f(x_2)| < \epsilon.$$

Nije teško proveriti da je svaki konačan podskup od $C[a, b]$ istovremeno ravnomerno ograničen i ekvineprekidan.

Dokazujemo fundamentalnu teoremu o kompaktnosti u $C[a, b]$.

Teorema 2.2.1. *Neka je $\emptyset \neq K \subset C[a, b]$. Tada su sledeća tvrđenja ekvivalentna:*

- (a) *K je kompaktan skup;*
- (b) *K je zatvoren, ravnomerno ograničen i ekvineprekidan skup.*

Dokaz. (a) $\implies$ (b): Pretpostavimo da je K kompaktan skup. Tada je K zatvoren i totalno ograničen. Neka je $\epsilon > 0$ proizvoljan broj. Postoji

konačna ϵ -mreža skupa K , i tu ϵ -mrežu označimo sa $K_\epsilon = \{g_1, \dots, g_k\}$. Neka je $f \in K$. Tada postoji g_i , tako da je $d_\infty(f, g_i) < \epsilon$. Funkcije g_l su neprekidne, pa su i ograničene. Dakle, postoji konstanta N tako da za svako $l \in \{1, \dots, k\}$ i svako $x \in [a, b]$ važi $|g_l(x)| \leq N$. Sledi da za svako $x \in [a, b]$ važi

$$|f(x)| = |f(x) - g_k(x)| + |g_k(x)| \leq \epsilon + N.$$

Dakle, ako je $M = \epsilon + N$, onda za svako $f \in K$ i svako $x \in K$ važi $|f(x)| \leq M$. Dokazali smo ravnomernu ograničenost skupa K .

Dokažimo ekvineprekidnost skupa K . Skup $\{g_1, \dots, g_k\}$ je ekvineprekidan. Neka je $\epsilon > 0$ isto kao u prethodnom delu. Tada postoji $\delta > 0$ tako da za svako $l \in \{1, \dots, k\}$ i sve $x_1, x_2 \in [a, b]$ važi implikacija

$$|x_1 - x_2| < \delta \implies |g_l(x_1) - g_l(x_2)| < \epsilon.$$

Ako je, dakle, $|x_1 - x_2| < \delta$, onda je

$$\begin{aligned} |f(x_1) - f(x_2)| &\leq |f(x_1) - g_i(x_1)| + |g_i(x_1) - g_i(x_2)| + |g_i(x_2) - f(x_2)| \\ &\leq |g_i(x_1) - g_i(x_2)| + 2d_\infty(f, g_i) < 3\epsilon. \end{aligned}$$

Prethodna procena ne zavisi od izbora funkcije $f \in K$, odakle sledi da je K ekvineprekidan skup.

(b) $\implies$ (a): Dokazaćemo da je K totalno ograničen skup. Na osnovu ravnomerne ograničenosti skupa K sledi da postoji konstanta M tako da za svako $f \in K$ i svako $x \in [a, b]$ važi $-M \leq f(x) \leq M$. Neka su m i n prirodni brojevi. Posmatramo podelu segmenta $[a, b]$ na podsegmente dužine $(b-a)/m$, i posmatramo podelu segmenta $[-M, M]$ na podsegmente dužine M/n . Drugim rečima,

$$\xi_r = a + \frac{r}{m}(b-a), \quad r = 0, 1, \dots, m, \quad \eta_s = \frac{sM}{n}, \quad s = 0, \pm 1, \dots, \pm n.$$

Neka je S_{mn} podskup od $C[a, b]$, tako da za svako $g \in S_{mn}$ važi:

$$g(\xi_0), g(\xi_1), \dots, g(\xi_m) \in \{\eta_{-n}, \eta_{-n+1}, \dots, \eta_n\},$$

i tako da je svaka funkcija g linearna na segmentu $[\xi_{i-1}, \xi_i]$. Postoji tačno $(m+1)(2n+1)$ tačaka oblika (ξ_i, η_j) , odakle sledi da je skup S_{mn} konačan.

Neka je $\epsilon > 0$. Postoji $\delta > 0$ tako da za svako $f \in K$ i sve $x_1, x_2 \in [a, b]$ važi implikacija

$$|x_1 - x_2| < \delta \implies |f(x_1) - f(x_2)| < \epsilon.$$

Odaberimo prirodne brojeve m, n sa svojstvima: $(b - a)/m < \delta$ i $2M/n < \epsilon$. Ako je $f \in K$ proizvoljan, onda očigledno postoji funkcija $g \in S_{mn}$ tako da je

$$|f(\xi_i) - g(\xi_i)| < \epsilon, \quad i = 0, 1, \dots, m.$$

Neka je $i \in \{0, 1, \dots, m-1\}$. Kako je $\xi_{i+1} - \xi_i < \delta$, sledi da je

$$|g(\xi_i) - g(x_{i+1})| = |g(\xi_i) - f(\xi_i)| + |f(\xi_i) - f(\xi_{i+1})| + |f(\xi_{i+1}) - g(\xi_{i+1})| \leq 3\epsilon.$$

Osim toga, funkcija g je linearna na $[\xi_i, x_{i+1}]$, odakle sledi da je

$$|g(x) - g(x_i)| \leq 3\epsilon$$

za svako $i \in \{0, 1, \dots, m-1\}$ i svako $x \in [\xi_i, x_{i+1}]$.

Na kraju, neka je $x \in [a, b]$ proizvoljno. Postoji $i \in \{0, 1, \dots, m-1\}$ tako da je $x \in [\xi_i, \xi_{i+1}]$. Tada je

$$|f(x) - g(x)| \leq |f(x) - f(\xi_i)| + |f(\xi_i) - g(\xi_i)| + |g(\xi_i) - g(x)| < 5\epsilon.$$

Sledi da je $d_\infty(f, g) \leq 5\epsilon$. Dakle, skup S_{mn} je konačna 5ϵ -mreža skupa K , odakle sledi da je K totalno ograničen skup.

Prostor $C[a, b]$ je kompletan, te je K relativno kompaktan. Skupa K je zatvoren, pa je K komapktan. $\square$

Posledica 2.2.1. (Teorema Arcela-Askolija) *Podskup K metričkog prostora $C[a, b]$ je relativno kompaktan, ako i samo ako je K ravnomerno ograničen i ekvineprekidan.*

2.3 Monotone funkcije

U ovoj sekciji razmatramo realne funkcije čiji domen jeste podskup realne prave. Neka je, dakle, $(a, b) \subset \mathbb{R}$ i $f : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$. Neka je $x_0 \in (a, b)$.

Leva granična vrednost funkcije f u tački x_0 , ukoliko postoji, jeste granična vrednost funkcije f u tački x_0 na skupu $(x_0 - \epsilon, x_0)$, ako je $\epsilon > 0$. Dakle,

$$f(x_0-) = \lim_{x \rightarrow x_0, x < x_0} f(x).$$

Analogno, desna granična vrednost funkcije f u tački x_0 , ukoliko postoji, jeste granična vrednost funkcije f u tački x_0 na skupu $(x_0, x_0 + \epsilon)$, ako je $\epsilon > 0$. Prema tome,

$$f(x_0+) = \lim_{x \rightarrow x_0, x > x_0} f(x).$$

Ako bar jedna od graničnih vrednosti $f(x_0-)$ i $f(x_0+)$ ne postoji u skupu $\mathbb{R}$, onda funkcija f ima *prekid druge vrste u tački x_0* . Ako obe granične vrednosti $f(x_0-)$ i $f(x_0+)$ postoje u skupu $\mathbb{R}$, i pri tome bar jedna od tih graničnih vrednosti nije jednaka broju $f(x_0)$, onda f ima *prekid prve vrste u tački x_0* .

Funkcija f monotono raste na intervalu (a, b) ako za svako $x, y \in (a, b)$ važi implikacija

$$x < y \implies f(x) \leq f(y).$$

Funkcija f strogo monotono raste na ovom intervalu, ako u prethodnoj implikaciji uvek važi " $f(x) < f(y)$ ".

Analogno se definiše pojam monotono opadajuće i strogo monotono opadajuće funkcije na intervalu. Takođe, jednostavno je proširiti svojstvo monotonosti na zatvorene segmente ili poluzatvorene intervale, umesto otvorenih intervala. U ovim definicijama važno je zadržati svojstvo povezanosti domena funkcije f .

Ako f monotono raste na nekom intervalu, onda $-f$ monotono opada na istom intervalu. Stoga je dovoljno ispitivati monotono rastuće funkcije, a onda nije teško formulisati odgovarajuća svojstva monotono opadajućih funkcija.

Teorema 2.3.1. *Neka je $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ monotono rastuća funkcija. Tada za svako $x \in [a, b)$ postoji $f(x+)$, i za svako $x \in (a, b]$ postoji $f(x-)$.*

Dokaz. Neka je $x \in (a, b]$. Posmatrajmo skup $A = \{f(y) : a \leq y < x\}$. Iz činjenice da je f monotono rastuća funkcija, sledi da je skup A

odazgo ograničen brojem $f(x)$. Neka je $\alpha = \sup A$. Tada je $\alpha \leq f(x)$. Dokazaćemo da je $\alpha = f(x-)$. Neka je $\epsilon > 0$. Tada postoji $\delta > 0$ sa svojstvom $\alpha - \epsilon < f(x - \delta) \leq \alpha$. Ako je $x - \delta \leq y < x$, tada je

$$\alpha - \epsilon < f(x - \delta) \leq f(y) \leq \alpha.$$

Drugim rečima, za svako $y \in [x - \delta, x)$ važi $|f(y) - \alpha| < \epsilon$. Prema tome, $f(x-) = \alpha$ i $f(x-) \leq f(x)$.

Ako je $x \in [a, b)$, onda se na sličan način dokazuje da postoji $f(x+) \geq f(x)$. $\square$

Nije teško proveriti da prethodna teorema važi i u slučaju kada je domen funkcije f otvoreni interval (a, b) .

Teorema 2.3.2. *Neka je f monotona funkcija na segmentu $[a, b]$. Tada f može imati samo prekide prve vrste, i to njih najviše prebrojivo mnogo.*

Dokaz. Neka je f , bez gubljenja opštosti, monotonno rastuća funkcija. Prema prethodnoj teoremi, funkcija f može imati samo prekide prve vrste. Neka je x jedna takva tačka. Na osnovu monotonosti funkcije f važi $f(x-) < f(x+)$. Postoji jedan racionalan broj $r(x)$, tako da je $f(x-) < r(x) < f(x+)$. Neka je y neka druga tačka prekida funkcije f , recimo $y < x$. Njoj dodelimo racionalan broj $r(y)$ sa svojstvom $f(y-) < r(y) < f(y+)$. Na osnovu monotonosti važi $f(y+) \leq f(x-)$. Prema tome, $r(y) < r(x)$. Sledi da tačaka prekida funkcije f ne može biti više nego racionalnih brojeva. $\square$

Neka je $(h_n)_n$ niz pozitivnih brojeva sa svojstvom da red $\sum_{n=1}^{\infty} h_n$ konvergira. Neka je $(x_n)_n$ niz različitih tačaka realne prave. Definišimo funkciju

$$h(x) = \sum_{x < x_n} h_n, \quad x \in \mathbb{R}.$$

Tada je h funkcija skoka koja odgovara nizovima $(x_n)_n$ i $(h_n)_n$.

Očigledno, $0 \leq h(x) < \sum_{n=1}^{\infty} h_n < +\infty$, odakle sledi da je h dobro definisana realna funkcija. Funkcija h je rastuća na $\mathbb{R}$. Ako interval (a, b) ne sadrži ni jednu tačku x_n , onda je h konstantna funkcija na intervalu (a, b) .

Ako postoji broj $\epsilon > 0$ tako da u intervalu $(x_n - \epsilon, x_n)$ nema drugih tačka x_k , onda je $h(x) = h(x_n)$ za svako $x \in (x_n - \epsilon, x_n)$. U tom slučaju je h neprekidna s leva u tački x_n . Pretpostavimo da za svako $\epsilon_k = \frac{1}{k}$ postoji tačka $x_k \in (x_n - \epsilon_k, x_n)$. Tada postoji podniz $(x_{n_k})_k$ sa svojstvom $x_{n_k} < x_n$ i $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = x_n$. Tada je, očigledno, $\lim_{k \rightarrow \infty} h(x_{n_k}) = h(x_n)$. Na kraju, neka je $(y_l)_l$ niz tačaka sa svojstvom $y_l < x_n$ i $\lim_{l \rightarrow \infty} y_l = x_n$. Tada za svako k postoji tačka x_{n_k} za svojstvom $y_l < x_{n_k} < x_n$. Sledi da je $\lim_{l \rightarrow \infty} h(y_l) = h(x_n)$.

Dakle, funkcija h je neprekidna s leva u svakoj tački iz $\mathbb{R}$. Specijalno, h je neprekidna u skupu $\mathbb{R} \setminus \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$.

Nije teško proveriti da je $h(x_n+) = \sum_{x \leq x_n} h_n$. Dakle, funkcija h u svakoj tački x_n ima skok jednak h_n .

Teorema 2.3.3. *Neka je f monotonno rastuća funkcija na segmentu $[a, b]$, koja je neprekidna s leva u svakoj tački iz $[a, b]$. Tada postoje: rastuća neprekidna funkcija g i funkcija skoka s , tako da je $f = g + s$ na segmentu $[a, b]$.*

Dokaz. Neka je $(x_n)_n$ niz svih tačaka prekida funkcije f na segmentu $[a, b]$. Neka je $h_n = f(x_n+) - f(x_n)$ i neka je $s(x) = \sum_{x_n < x} h_n$. Tada je s funkcija skoka, i s je neprekidna s leva.

Neka je $g = f - s$. Ako je $x, y \in [a, b]$ i $x < y$, tada je

$$\begin{aligned} g(y) - g(x) &= f(y) - f(x) - [s(y) - s(x)] \\ &= f(y) - f(x) - \sum_{x \leq x_n < y} h_n. \end{aligned}$$

Na desnoj strani jednakosti je suma skokova funkcije f , koja ne može preći priraštaj funkcije f . Dakle, $g(y) \geq g(x)$.

Preostaje da se dokaže neprekidnost funkcije g . Neka je $x \in [a, b]$ proizvoljna tačka i neka je t skok funkcije f u tački x (eventualno je $t = 0$). Tada je

$$\begin{aligned} g(x-) &= f(x-) - s(x-) = f(x-) - \sum_{x_n < x} h_n, \\ g(x+) &= f(x+) - s(x+) = f(x+) - \sum_{x_n \leq x} h_n. \end{aligned}$$

Očigledno je $\sum_{x_n \leq x} h_n - \sum_{x_n < x} h_n = t$. Sada sledi $g(x+) - g(x-) = f(x+) - f(x-) - t = 0$. Prema tome, funkcija g je neprekidna u tački x . $\square$

Uslov neprekidnosti s leva funkcije f u prethodnoj teoremi je usovljen jakim tvrđenjima teoreme. Naime, funkcija skoka je, po definiciji, neprekidna s leva, a funkcija g je takođe neprekidna. Dakle, ukoliko želimo da oslabimo uslov neprekidnosti s leva funkcije f , neophodno je na opštiji način definisati funkciju skoka. Takvu funkciju zvaćemo stepenastom.

Neka je f monotono rastuća funkcija na segmentu $[a, b]$, i neka je $(x_n)_n$ skup svih tačaka prekida funkcije f na ovom segmentu. *Stepenasta funkcija*, koja odgovara funkciji f na segmentu $[a, b]$, definisana je kao

$$s_f(x) = \begin{cases} f(a+) - f(a), & x = a, \\ [f(a+) - f(a)] + \sum_{x_n < x} [f(x_n+) - f(x_n-)] \\ \quad + [f(x+) - f(x)], & a < x \leq b. \end{cases}$$

Teorema 2.3.4. *Neka je $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ monotono rastuća funkcija. Tada postoji neprekidna i rastuća funkcija $g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, tako da je $f = g + s_f$, pri čemu je s_f stepenasta funkcija koja odgovara funkciji f na segmentu $[a, b]$.*

Dokaz. Funkcija s_f je rastuća funkcija na segmentu $[a, b]$. Neka je $g(x) = f(x) - s_f(x)$ za svako $x \in [a, b]$.

Dokazaćemo da je g rastuća funkcija. Neka je $x, y \in [a, b]$ i $x < y$. Slično kao u dokazu prethodne teoreme, važi

$$\begin{aligned} g(y) - g(x) &= f(y) - f(x) - (s_f(y) - s_f(x)) \\ &= f(y) - f(x) + [f(x+) - f(x)] + \sum_{x \leq x_n < y} [f(x_n+) - f(x_n-)]. \end{aligned}$$

Izraz $[f(x+) - f(x)] + \sum_{x \leq x_n < y} [f(x_n+) - f(x_n-)]$ nije veći od sume svih skokova funkcije f na segmentu $[x, y]$, te stoga ne može biti veći od priraštaja funkcije na istom segmentu. Sledi da je $g(y) \geq g(x)$, te je funkcija g rastuća na $[a, b]$.

Dokazaćemo da je g neprekidna funkcija. Neka je $M = \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$ skup svih tačaka prekida funkcije f na segmentu $[a, b]$. Razlikujemo tri slučaja.

1) Pretpostavimo da je $x \in [a, b] \setminus \text{cl } M$. To znači da postoji neki interval $(x - \epsilon, x + \epsilon)$, koji ne sadrži tačke skupa M , odnosno ne sadrži tačke prekida funkcije f . To znači da je f neprekidna na $(x - \epsilon, x + \epsilon)$, a takođe je s_f konstanta na ovom intervalu. Dakle, g je neprekidna funkcija u tački x , kao razlika dve neprekidne funkcije.

Ovaj slučaj se jednostavno proširuje na situaciju kada je $x = a$, ili je $x = b$.

2) Pretpostavimo da je $x \in \text{iso } M$. Tada postoji interval $(x - \epsilon, x + \epsilon)$, tako da je $x = x_n$ jedina tačka prekida funkcije f na intervalu $(x - \epsilon, x + \epsilon)$. Iz monotonosti funkcije f sledi $f(x-) \leq f(x) \leq f(x+)$, pri čemu bar u jednom slučaju važi stroga nejednakost. Tada je

$$s_f(t) = \begin{cases} f(x-), & x - \epsilon < t < x, \\ f(x), & t = x, \\ f(x+), & x < t < x + \epsilon. \end{cases}$$

Tada je

$$g(t) = f(t) - s_f(t) = \begin{cases} f(t) - f(x-), & x - \epsilon < t < x, \\ 0, & t = x, \\ f(x+) - f(t), & x < t < x + \epsilon \end{cases}$$

očigledno neprekidna funkcija u tački x . □

3) Neka je $x \in \text{cl } M$. Pretpostavimo da postoji niz $(x_{n_k})_k$ sa svojstvom $x_{n_k} < x$ i $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = x$. Neka je y_k proizvoljna tačka skupa $[a, b] \setminus M$, tako da je $x_{n_k} < y_k < x$. Tada je $\lim_{k \rightarrow \infty} y_k = x$.

Primer 2.3.1. Neka je

$$f(x) = \begin{cases} -2, & x = -1, \\ -1, & -1 < x < 0, \\ 0, & x = 0, \\ 1, & 0 < x < 1 \\ 2, & x = 1. \end{cases}$$

Tada je

$$s_f(x) = \begin{cases} 1, & -1 \leq x < 0, \\ 2, & x = 0, \\ 3, & 0 < x < 2, \\ 4, & x = 2. \end{cases}$$

U skladu sa našom terminologijom, funkcija s_f jeste stepenasta funkcija, ali nije funkcija skoka, jer nije neprekidna s leve strane. Takođe je važno primetiti da s_f nije neprekidna ni s desne strane. U ovom slučaju je $g(x) = -2$ za svako $x \in [-1, 1]$. Razlaganje $f = g + s_f$ je upravo opisano prethodnom teoremom.

2.4 Funkcije ograničene varijacije

Definicija 2.4.1. Neka je f realna funkcija definisana na $[a, b]$. Ako postoji konstanta $C > 0$ tako da za svaku podelu P segmenta $[a, b]$:

$$a = x_0 < x_1 < x_2 < \cdots < x_n = b$$

važi

$$\sum_{k=1}^n |f(x_k) - f(x_{k-1})| \leq C,$$

onda je funkcija f ograničene varijacije na $[a, b]$.

Skup svih funkcija ograničene varijacije na $[a, b]$ označava se sa $BV[a, b]$.

Definicija 2.4.2. Ako je $f \in BV[a, b]$, tada je veličina

$$V_a^b(f) = \sup_P \sum_{k=1}^n |f(x_k) - f(x_{k-1})|$$

totalna varijacija funkcije f na $[a, b]$, pri čemu je supremum uzet po svim podelama P segmenta $[a, b]$.

Lako je uvideti da ako je f monotona na segmentu $[a, b]$, onda je f ograničene varijacije na $[a, b]$, pri čemu je $V_a^b(f) \leq |f(b) - f(a)|$. Takođe, ako je $f \in BV[a, b]$, onda je f ograničena funkcija na $[a, b]$.

Dokazaćemo osnovna tvrđenja o funkcijama ograničene varijacije.

Teorema 2.4.1. *Neka je $f, g \in BV[a, b]$ i $\alpha \in \mathbb{R}$. Tada je $\alpha f, f + g \in BV[a, b]$, $V_a^b(\alpha f) = |\alpha| V_a^b(f)$ i $V_a^b(f + g) \leq V_a^b(f) + V_a^b(g)$.*

Dokaz. Formula $V_a^b(\alpha f) = |\alpha| V_a^b(f)$ je očigledno tačna, odakle sledi $\alpha f \in BV[a, b]$. Neka je $h = f + g$ i $a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$ proizvoljna podela segmenta $[a, b]$. Tada je

$$\sum_{k=1}^n |h(x_k) - h(x_{k-1})| \leq \sum_{k=1}^n |f(x_k) - f(x_{k-1})| + \sum_{k=1}^n |g(x_k) - g(x_{k-1})| \leq V_a^b(f) + V_a^b(g),$$

odakle sledi $V_a^b(f + g) \leq V_a^b(f) + V_a^b(g)$. $\square$

Teorema 2.4.2. *Neka je $f, g \in BV[a, b]$. Tada je $fg \in BV[a, b]$. Ako postoji konstanta $c > 0$ tako da je $|f(x)| \geq c$ za svako $x \in [a, b]$, tada je $1/f \in BV[a, b]$.*

Dokaz. Neka, je $f, g \in BV[a, b]$. Tada postoje konstante M i N tako da je $|f(x)| \leq M$ i $|g(x)| \leq N$ za svako $x \in [a, b]$. Tada je

$$\begin{aligned} & \sum_{k=1}^n |f(x_k)g(x_k) - f(x_{k-1})g(x_{k-1})| = \\ &= \sum_{k=1}^n |f(x_k)g(x_k) - f(x_k)g(x_{k-1}) + f(x_k)g(x_{k-1}) - f(x_{k-1})g(x_{k-1})| \\ &\leq \sum_{k=1}^n |f(x_k)g(x_k) - f(x_k)g(x_{k-1})| + \sum_{k=1}^n |f(x_k)g(x_{k-1}) - f(x_{k-1})g(x_{k-1})| \\ &\leq M \sum_{k=1}^n |g(x_k) - g(x_{k-1})| + N \sum_{k=1}^n |f(x_k) - f(x_{k-1})| \\ &\leq M V_a^b(g) + N V_a^b(f). \end{aligned}$$

Time je dokazano $fg \in BV[a, b]$. Drugi deo tvrđenja ostavljen je čitaocu za samostalan rad. $\square$

Teorema 2.4.3. *Neka je $a, b, c \in \mathbb{R}$, $a < b < c$, i neka je f realna funkcija definisana na segmentu $[a, b]$. Tada je $f \in BV[a, b]$, ako i samo ako je $f \in (BV[a, c]) \cap (BV[c, b])$. Pri tome je*

$$V_a^b(f) = V_a^c(f) + V_c^b(f).$$

Dokaz. $\implies$: Neka je $f \in BV[a, b]$. Posmatrajmo podele P_1 i P_2 segmenata $[a, c]$ i $[c, b]$ redom, odnosno

$$a = y_0 < y_1 < \cdots < y_m = c = z_0 < z_1 < \cdots < z_n = b.$$

Očigledno, $P = P_1 \cup P_2$ je podela segmenta $[a, b]$. Stoga je

$$\sum_{k=1}^m |f(y_k) - f(y_{k-1})| + \sum_{k=1}^n |f(z_k) - f(z_{k-1})| \leq \overset{b}{V}_a(f).$$

Sledi da je

$$\overset{c}{V}_a(f) + \overset{b}{V}_c(f) \leq \overset{b}{V}_a(f).$$

$\impliedby$: Neka je $f \in (BV[a, c]) \cap (BV[c, b])$, i neka je $P : a = x_0 < x_1 < \cdots < x_n$ podela segmenta $[a, b]$.

Ako je c jedna tačka podele P , recimo $c = x_j$, tada je

$$\sum_{k=1}^n |f(x_k) - f(x_{k-1})| = \sum_{k=1}^j |f(x_k) - f(x_{k-1})| + \sum_{k=j+1}^n |f(x_k) - f(x_{k-1})| \leq V_a^c(f) + \overset{b}{V}_c(f),$$

odakle sledi

$$\overset{b}{V}_a(f) \leq \overset{c}{V}_a(f) + \overset{b}{V}_c(f).$$

Ako c nije tačka podele P , tada postoji j tako da je $x_j < c < x_{j+1}$. Stoga je

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n |f(x_k) - f(x_{k-1})| &\leq \sum_{k=1}^j |f(x_k) - f(x_{k-1})| + |f(c) - f(x_j)| \\ &+ |f(x_{j+1}) - f(c)| + \sum_{k=j+2}^n |f(x_k) - f(x_{k-1})| \leq \overset{c}{V}_a(f) + \overset{b}{V}_c(f), \end{aligned}$$

odakle takođe sledi

$$\overset{b}{V}_a(f) \leq \overset{c}{V}_a(f) + \overset{b}{V}_c(f).$$

Time je dokazano tvrđenje. $\square$

Posledica 2.4.1. *Ako je $f \in BV[a, b]$, tada je $x \mapsto V(x) = V_a^x(f)$ rastuća funkcija na $[a, b]$.*

Dokaz. Neka je $a \leq x_1 < x_2 \leq b$ i $f \in BV[a, b]$. Na osnovu prethodne teoreme je

$$V(x_1) = \overset{x_1}{V}_a(f) \leq \overset{x_1}{V}_a(f) + \overset{x_2}{V}_{x_1}(f) = \overset{x_2}{V}_a(f) = V(x_2).$$

□

Teorema 2.4.4. (Žordan¹) *Neka je funkcija f definisana na segmentu $[a, b]$. Tada je $f \in BV[a, b]$, ako i samo ako je $f = g - h$, pri čemu su g i h rastuće funkcije na $[a, b]$.*

Dokaz. $\Leftarrow$: Ako su g i h dve rastuće funkcije na $[a, b]$. Tada je $g, h \in BV[a, b]$ i $f = g - h \in BV[a, b]$.

$\Rightarrow$: Neka je $f \in BV[a, b]$ i $g(x) = V_a^x(f)$. Tada je g rastuća funkcija na $[a, b]$. Neka je $h(x) = V_a^x(f) - f(x)$. Tada je $f(x) = g(x) - h(x)$. Dovoljno je dokazati da je h takođe rastuća funkcija na $[a, b]$.

Neka je $a < x_1 < x_2 < b$. Tada je $f(x_2) - f(x_1) \leq |f(x_2) - f(x_1)| \leq V_{x_1}^{x_2}(f)$. Stoga je

$$h(x_2) - h(x_1) = \overset{x_2}{V}_a(f) - f(x_2) - \overset{x_1}{V}_a(f) + f(x_1) = \overset{x_2}{V}_{x_1}(f) - (f(x_2) - f(x_1)) \geq 0.$$

Time je dokazano da je f rastuća funkcija na $[a, b]$. □

Monotone funkcije jesu ograničene varijacije, ali nisu neprekidne. Takođe postoje neprekidne funkcije koje nisu ograničene varijacije.

Primer 2.4.1. Neka je

$$f(x) = \begin{cases} x \cos \frac{\pi}{2x}, & x \neq 0, \\ 0, & x = 0. \end{cases}$$

Tada je f neprekidna funkcija na $[0, 1]$, ali nije ograničene varijacije na $[0, 1]$.

Dokaz. Neka je P_n podela segmenta $[0, 1]$:

$$0 < \frac{1}{2n} < \frac{1}{2n-1} < \dots < \frac{1}{2} < 1$$

¹Marie Ennemond Camille Jordan (1838-1922), francuski matematičar

za svako $n \in \mathbb{N}$. Tada je

$$\sum_{k=1}^n |f(x_k) - f(x_{k-1})| = \frac{1}{2n} + 2 \left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \cdots + \frac{1}{n} \right) \rightarrow \infty \quad (n \rightarrow \infty).$$

Time je dokazano da f nije ograničene varijacije na $[a, b]$. $\square$

Posledica 2.4.2. *Neka je $f \in BV[a, b]$. Tada funkcija f može imati prekide samo prve vrste na $[a, b]$, i to njih najviše prebrojivo mnogo.*

Glava 3

Riman-Stieltjesov integral

3.1 Osnovne osobine

Neka su f i g realne funkcije, koje su definisane i ograničene na segmentu $[a, b]$, pri čemu je $a, b \in \mathbb{R}$ i $a < b$. Neka je

$$P : a = x_1 < x_2 < \cdots < x_n = b$$

proizvoljna podela segmenta $[a, b]$. Neka je $d(P)$ dijametar podele P , odnosno $d(P) = \max_{1 \leq i \leq n} (x_i - x_{i-1})$. Neka su $\xi_k \in [x_{k-1}, x_k]$ proizvoljne tačke za svako $k = 1, \dots, n$, i neka je

$$S(f, g, P, [a, b]) = S(P) = \sum_{k=1}^n f(\xi_k)(g(x_k) - g(x_{k-1})).$$

Tada je $S(P)$ Riman¹-Stieltjesova² suma funkcije f u odnosu na funkciju g (na segmentu $[a, b]$, koja odgovara podeli P).

Definicija 3.1.1. Ako postoji broj $I = I(f, g, [a, b])$ tako da za svako $\epsilon > 0$, postoji $\delta > 0$, tako da za svaku podelu P segmenta $[a, b]$ i svaki izbor tačaka $\xi_k \in [x_{k-1}, x_k]$ važi implikacija

$$d(P) < \delta \implies |S(P) - I| < \epsilon,$$

¹Georg Friedrich Bernhard Riemann (1826-1866), nemački matematičar

²Thomas Joannes Stieltjes (1856-1894), holandski matematičar

tada je broj I Riman-Stiltjesov integral funkcija f u odnosu na funkcij g na segmentu $[a, b]$. Tada je funkcija f integrabilna u Riman-Stiltjesovom smislu (RS-integrabilna) u odnosu na g na segmentu $[a, b]$, i

$$I = \int_a^b f dg.$$

Literatura

- [1] R. P. Agarwal, M. Meehan, D. O'Regan, *Fixed point theory and its applications*, Cambridge University Press, Cambridge, 2001.
- [2] S. Aljančić, *Uvod u realnu i funkcionalnu analizu*, Građevinska knjiga, Beograd, 1968.
- [3] D. S. Đorđević, *Matematika II za studente fizike, prvi deo*, Prirodno-matematički fakultet, Niš, 2004.
- [4] M. Eisenberg, *Topology*, Holt, Rinehart and Winston INC., New York, 1974.
- [5] M. A. Khamsi, W. Kirk, *An introduction to metric spaces and fixed point theory*, John Wiley & Sons, INC. New York, 2001.
- [6] A. N. Kolmogorov, S. V. Fomin, *Elementi teorije funkcija i funkcionalne analize*, Nauka, Moskva, 1989.
- [7] S. Kurepa, *Funkcionalna analiza: elementi teorije operatora*, Školska knjiga, Zagreb, 1980.
- [8] S. Mardešić, *Matematička analiza u n-dimenzionalnom realnom prostoru, prvo izdanje*, Školska knjiga, Zagreb, 1979.
- [9] B. Mirković, *Teorija mera i integrala*, Naučna knjiga, Beograd, 1990.
- [10] V. Rakočević, *Funkcionalna analiza*, Naučna knjiga, Beograd, 1994.
- [11] W. Rudin, *Real and complex analysis*, McGraw-Hill, New York, 1987.

- [12] G. Teschl, *Mathematical methods in quantum mechanics, with applications to Schrödinger operators*, American Mathematical Society, Providence, Rhode Island, 2009.
- [13] W. F. Trench, *Introduction to real analysis*, Free Edition, 2010.